

مطالعه اثر منابع کودی نیتروژن (شیمیایی، بیولوژیکی و تلفیقی) بر خصوصیات کمی و کیفی علوفه شبدر (*Trifolium alexandrinum*) در کشت مخلوط با ریحان (*Ocimum basilicum*)

سارا صفائی خانی^۱، محمد رضا چایی چی^{۲*} و احمد علی پور بابایی^۳

۱، دانشجوی کارشناسی ارشد زراعت و اصلاح نباتات، ۲، ۳، دانشیاران پردازی کشاورزی و منابع طبیعی

دانشگاه تهران، کرج

(تاریخ دریافت: ۹۱/۳/۲ - تاریخ تصویب: ۹۲/۱/۲۸)

چکیده

به منظور بررسی کیفیت علوفه شبدر در کشت مخلوط افزایشی با ریحان در سیستم‌های مختلف کوددهی، آزمایشی در سال زراعی ۱۳۸۹-۹۰ در مزرعه آموزشی-پژوهشی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران واقع در دولت‌آباد کرج اجرا شد. آزمایش به صورت کرت‌های خرد شده در قالب طرح پایه بلوك‌های کامل تصادفی در سه تکرار انجام گرفت. کرت‌های اصلی در برگیرنده سطوح مختلف کود نیتروژن در چهار سطح (شاهد، ۱۰۰٪ کود شیمیایی نیتروژن، کود زیستی ۵۰٪ کود شیمیایی نیتروژن، کود زیستی خالص) و کرت‌های فرعی در برگیرنده تیمارهای کشت خالص ریحان با وجین، کشت خالص ریحان بدون وجین، کشت خالص شبدر با وجین، کشت خالص شبدر بدون وجین، کشت مخلوط شبدر بر سیم ۱۰۰٪ ریحان، کشت مخلوط شبدر بر سیم ۷۵٪ ریحان، کشت مخلوط شبدر بر سیم ۵۰٪ ریحان، کشت مخلوط شبدر بر سیم ۲۵٪ ریحان بودند. کود زیستی مورد استفاده شامل از توباکتر + آزوسپریلوم + میکوریزا + باسیلوس + ریزوبیوم بود. کیفیت علوفه شبدر در زمان شروع گله‌دهی (۱۰٪ گله‌دهی) مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج آزمایش نشان داد که بیشترین درصد ماده خشک قابل هضم (۶۶/۰٪) از تیمار کشت مخلوط شبدر بر سیم + ۱۰۰٪ ریحان با دریافت کود زیستی، بیشترین درصد پروتئین خام (۳۰/۱٪) از تیمار کشت مخلوط شبدر بر سیم + ۵۰٪ ریحان با دریافت کود تلفیقی، بیشترین درصد کربوهیدرات‌های محلول (۱۱/۲۱٪) از تیمار کشت شبدر بر سیم + ۱۰۰٪ ریحان در تیمار شاهد، بیشترین درصد خاکستر (۸/۰٪) از تیمار کشت خالص شبدر بر سیم (با وجین) با دریافت ۱۰۰٪ کود شیمیایی نیتروژن و بیشترین درصد فیبر خام (۳۳/۰٪) از تیمار کشت مخلوط شبدر بر سیم + ۲۵٪ ریحان با دریافت کود زیستی به دست آمد. بیشترین مقدار نسبت برابری زمین (LER=۱/۵۷۳) متعلق به ترکیب کشت مخلوط شبدر بر سیم ۷۵٪ ریحان به دست آمد. بیشترین عملکرد شبدر در دو چین (۴۸۳۳/۳۳) کیلوگرم در هکتار) از تیمار کشت شبدر بر سیم با وجین در تیمار ۱۰۰٪ کود شیمیایی نیتروژن به دست آمد. بر اساس نتایج این آزمایش استفاده از کودهای زیستی و تلفیقی در بر همکنش با کشت مخلوط شبدر بر سیم و ریحان (تراکم‌های ۵۰ و ۱۰۰ درصد ریحان) می‌تواند بالاترین کیفیت علوفه مورد نظر را تأمین نماید.

واژه‌های کلیدی:

کشت مخلوط، نسبت برابری زمین، شبدر، کود زیستی، درصد پروتئین

است. متخصصین علوم مرتعداری فشار بیش از حد دام

بر مراجع به منظور تأمین نیازهای اجتماعی را یکی از دلایل تخریب فزانینه منابع طبیعی می‌دانند. بنابراین ضروری است به منظور تأمین بخشی از نیاز علوفه

مقدمه

توسعه صنعت دامپروری کشور به گونه‌ای که پاسخگوی نیاز رو به رشد جامعه به فرآورده‌های پروتئینی باشد، نیازمند رویکردی جدی به تأمین علوفه و خوراک دام

از مواد نگهدارنده با جمعیت متراکم از یک یا چند نوع موجود مفید خاکزی و یا فرآورده متابولیک آنها که به منظور تأمین عناصر غذایی مورد نیاز گیاهان، کنترل بیماری‌های خاکزد و حفظ پایداری ساختمان خاک، مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرند (Vessy, 2003). اگرچه کاربرد کودهای زیستی به علل مختلف در چند دهه‌ی گذشته کاهش یافته است، ولی امروزه با توجه به مشکلاتی که مصرف بی‌رویه کودهای شیمیایی به وجود آورده است، استفاده از آن‌ها به عنوان یک رکن اساسی در توسعه پایدار کشاورزی مجددًا مطرح شده است (Alexandratos, 2003).

آزمایشات متعددی نشان داده‌اند که استفاده تلفیقی از کودهای آلی و شیمیایی می‌تواند به مراتب بهتر از کاربرد هر یک از آنها به تنها‌ی عمل کند و استفاده تلفیقی از این منابع می‌تواند ضمن کاهش اثرات مخرب ناشی از مصرف کودهای شیمیایی، پایداری در تولید محصولات زراعی را نیز تضمین نماید. Majnoun hoseini, (2005) در کشت مخلوط سورگوم علوفه‌ای با لوبيای معمولی، لوبيای چشم بلبلی و سویا، بیشترین مقدار علوفه تر و خشک را در کشت مخلوط دو ردیف سورگوم و یک ردیف لگوم مشاهده کردند. همچنین ایشان بیشترین مقدار قابلیت هضم علوفه، فیبر خام، قندهای محلول در آب و فیرهای غیر محلول را در کشت مخلوط مشاهده نمودند. کشت مخلوط لگوم‌ها با غیر لگوم‌ها اغلب موجب افزایش میزان پروتئین خام برداشت شده در هکتار نسبت به کشت خالص غلات می‌شود (Assefa & Ledin, 2001; Kuusela et al., 2004; Nnadi & Haque, 2008 Giacomini et al., 2003) با بررسی کشت مخلوط ماشک و یولاف مشاهده کردند که محتوای پروتئین خام با افزایش نسبت ماشک معمولی در مخلوط افزایش می‌یابد. در آزمایش آنها کشت خالص ماشک حداقل و کشت خالص یولاف حداقل محتوای پروتئین خام را داشت. در بررسی Shirley et al., (2004) میزان پروتئین شبدر ۴۰ تا ۵۵ گرم بر کیلوگرم بیشتر از غلات مورد بررسی در کشت مخلوط بود. Lithourgidis et al., (2006) با بررسی کشت خالص ماشک معمولی، یولاف و تریتیکاله و مخلوط ماشک با این غلات با نسبت‌های ۵۵ به ۴۵ و

صنعت دامپوری و حفاظت از مراتع، اقدامات موثری از جمله بزرگ‌سازی گیاهان علوفه‌ای انجام پذیرد. به منظور معرفی منابع و روش‌های نوین تولید علوفه و بهره‌گیری بهینه از نهاده‌های تولید، انجام کشت مخلوط توصیه شده است (Aghaalikhani, 2009). کیفیت علوفه، مقدار کل ترکیب گیاهی است که حیوان پس از تغذیه بطور موثری از آن استفاده می‌کند. به عبارت دیگر کیفیت علوفه را می‌توان عملکرد علوفه خورده شده و قابلیت هضم تعریف نمود (Nikkhah, 1994). کشت مخلوط یکی از ارکان کشاورزی پایدار است که می‌تواند به عنوان یک عامل مهم برای افزایش تنوع در کشاورزی پایدار مؤثر باشد. تحقیقات نشان می‌دهد که برتری بیولوژیک زراعت مخلوط نتیجه استفاده کامل‌تر از منابع رشد است (Vandermeer, 1992). کشت مخلوط گیاهان علوفه‌ای و دارویی ضمن افزایش بهره‌وری از منابع تولید، می‌تواند در کاهش جمعیت علوفه‌ای هرز و آفات و بیماری‌های گیاهی و افزایش مقاومت به تنش‌های زنده و غیر زنده از اهمیت خاصی برخوردار باشد. با پیدایش انقلاب سبز و تولید ارقام کودپذیر، مصرف کودهای شیمیایی به سرعت افزایش یافت. آمارها نشان می‌دهند مصرف سالیانه کودهای شیمیایی در جهان معادل ۸۵ میلیون تن کود نیتروژن و ۱۵ میلیون تن کود فسفر است (Roy et al., 2006). از جمله پیامدهای استفاده از این نهاده‌های مصنوعی می‌توان به فرسایش، شور و اسیدی شدن خاک، زوال کمی و کیفی خاک‌های سطحی، آلودگی آب‌های سطحی و زیرزمینی، از بین رفتن تنوع زیستی و کاهش فعالیت‌های بیولوژیکی خاک و در نهایت افزایش هزینه‌های تولید محصولات زراعی اشاره نمود. سیستم‌های کشاورزی رایج نشان داده‌اند که اگرچه به کمک کودهای شیمیایی می‌توان در کوتاه مدت عملکرد محصولات زراعی را افزایش داد، ولی در درازمدت پایداری و حاصلخیزی خاک، سلامت محیط زیست و موجودات خاکزی و همچنین سایر اجزای زیستی بوم نظامهای طبیعی دچار تغییرات منفی زیادی خواهد شد (Sabahi, 2007). امروزه در کشاورزی پایدار به تأمین عناصر غذایی مورد نیاز گیاهان و افزایش حاصلخیزی خاک از طریق به کارگیری موادی با منشاء طبیعی و کودهای زیستی تأکید می‌شود. کود زیستی عبارت است

بررسیم انتخاب شد. هدف از این آزمایش، تعیین کیفیت و کمیت علوفه شبدر، تعیین نسبت برابری زمین و نسبت رقابت در کشت مخلوط افزایشی با ریحان و کشت خالص در سیستم‌های مختلف کوددهی به منظور معرفی بهترین ترکیب کشت، بود.

مواد و روش‌ها

این آزمایش در مزرعه آموزشی- پژوهشی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران واقع در کرج با عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۵۶ دقیقه شمالی، طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۵۸ دقیقه شرقی و با ارتفاع ۱۳۸۹-۹۰ متر از سطح دریا، در سال زراعی ۱۳۸۹/۱۱۱۲ متر از سطح دریا، در سال زراعی اجرا گردید. طرح آزمایشی به صورت کرت‌های خرد شده در قالب طرح پایه بلوك‌های کامل تصادفی در سه تکرار انجام شد. کرت‌های اصلی در برگیرنده سطوح مختلف منابع کود نیتروژن در چهار سطح (شاهد، ۱۰۰٪ کودشیمیایی نیتروژن، کود زیستی ۵۰٪+ و کود شیمیایی نیتروژن، کود زیستی) و کرت‌های فرعی در برگیرنده تیمارهای کشت خالص ریحان با وجین، کشت خالص ریحان بدون وجین، کشت خالص شبدر با وجین، کشت خالص شبدر بدون وجین، کشت مخلوط ۱۰۰٪ شبدر بررسیم ۱۰۰٪+ ریحان، کشت مخلوط ۱۰۰٪ شبدر بررسیم ۷۵٪+ ریحان، کشت مخلوط ۱۰۰٪ شبدر بررسیم ۵۰٪+ ریحان، کشت مخلوط ۱۰۰٪ شبدر بررسیم ۲۵٪+ ریحان بودند. کود زیستی مورد استفاده شامل از توباکتر + آزوپسپیریلوم + میکوریزا + باسیلوس + ریزوبیوم بود. جهت انجام آزمون خاک یک نمونه مرکب از مزرعه تهیه و برای انجام تعزیه فیزیکی و شیمیایی به آزمایشگاه خاک‌شناسی منتقل گردید. نتایج آزمون خاک محل آزمایش در جدول ۱ آورده شده است. در این آزمایش برای تأمین نیتروژن مورد نیاز تیمارها از کود شیمیایی اوره به میزان ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار استفاده گردید که به صورت سرک در دو مرحله کاشت و بعد از چین اول ریحان به کار برد شد. بذور در تیمارهای مربوط به کود زیستی قبل از کشت تلقیح شدند. طبق توصیه بخش تحقیقات بیولوژی خاک موسسه تحقیقات خاک و آب، پس از محاسبه میزان بذر مورد نیاز برای کاشت تیمارهای که نیاز به تلقیح داشتند، بذور داخل

همچنین ۶۵ به ۳۵ درصد ماشک به غله به این نتیجه رسیدند که محتوای پروتئین خام در کشت خالص ماشک معمولی بیشترین مقدار بود و بعد از آن کشت مخلوط ماشک و یولاف با نسبت ۶۵ به ۳۵ درصد قرار دشت. در زراعت ارگانیک علاوه بر کمیت تولید به کیفیت، ثبات و پایداری تولید نیز توجه خاصی می‌شود. کشت ارگانیک گیاهان دارویی، کیفیت آنها را تضمین می‌کند زیرا اثرات منفی روی کیفیت دارویی و عملکرد آنها را کاهش می‌دهد. لذا بسیاری از شرکت‌های تولیدکننده داروهای گیاهی، ترکیبات گیاهی را که از طریق کشت ارگانیک یا بیودینامیک تولید شده باشند، ترجیح می‌دهند (Singh et al., 2002). طبق برآورد سازمان بهداشت جهانی (W.H.O)، ۸۰ درصد مردم دنیا برای مراقبت‌های بهداشتی اولیه بطور سنتی به گیاهان Griffe et al., (2003). شبدر بررسیم از تیره بقولات fabaceae و از گونه *Trifolium alexandrinum* با نام علمی *Berseem clover* L. می‌باشد و نام انگلیسی آن Berseem clover است. این گیاه قادر به تثبیت ۲۰۰ - ۱۰۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار در سال می‌باشد. علوفه شبدر مصری برای تغذیه حیوانات از شبدر کریمسون و یونجه بهتر است و در دام کمتر ایجاد نفخ می‌کند و به طور متوسط ۳/۷۵ تن در هکتار علوفه خشک تولید می‌نماید (Clark, 2007). ریحان (Ocimum basilicum L.) گیاهی یکساله و علفی از خانواده نعنایان می‌باشد. اندام قابل استفاده گیاه برگ، سرشاخه‌های گلدار و بذر می‌باشد (Yazdani et al., 2005) در مورد کشت مخلوط شنبیله و گشنیز گزارش کرد که اختلاف ارتفاع این دو گیاه، جدا بودن آشیانهای اکولوژیک در استفاده از منابع و کاهش رقابت بین دو گیاه گشنیز و شنبیله از جمله عواملی هستند که سبب سودمندی کشت مخلوط این دو گیاه و تولید عملکرد بیولوژیک بالاتر نسبت به تک‌کشتی آنها شده است. ریحان نیز به دلیل خواص دارویی ذکر شده خصوصاً خاصیت ضد نفخی برای جلوگیری از نفخ ایجادی توسط شبدر، شیرافزایی و ضد اسپاسم و آرامبخش بودن علاوه بر افزایش کیفیت علوفه جهت تأمین علوفه دارو با تولید حجم بالای زیست‌توده برای افزایش عملکرد علوفه در کشت مخلوط با شبدر

و منفی ضریب به ترتیب نشان‌دهنده غالب و مغلوب بودن گونه‌ها است (Mazaheri, 1998). اندازه‌گیری صفات کیفی علوفه توسط دستگاه NIR انجام شد. تکنولوژی NIR بر اساس جذب و انعکاس اشعه مادون قرمز در طول موج‌های بین ۷۰۰-۲۵۰۰ نانومتر استوار است. در این روش اشعه بر جسم تابانیده می‌شود و انرژی منعکس شده (R) از نمونه بر اساس Log L/R اندازه‌گیری می‌شود و بر اساس برآش معادلات خطی رگرسیونی چند متغیره بین انرژی‌های منعکس شده از جسم و داده‌های شیمیایی دستگاه کالیبره می‌شود (Jaafari et al., 2003). دقت NIR بستگی به دقت در کالیبراسیون آن دارد.

بنابراین، روش‌های آزمایشگاهی باید دقیق و استاندارد باشند و نمونه‌های علوفه مورد استفاده بایستی دامنه کافی برای صفات داشته باشند. به همین جهت نمونه‌ها را از مراحل مختلف رویش گیاه، چین، سال و مکان‌های متفاوت جمع‌آوری می‌کنند. در کالیبراسیون NIR ابتدا با استفاده از طول موج‌های مختلف چندین معادله رگرسیونی برآش داده می‌شوند و بر اساس پارامترهای آماری هر یک از معادلات از قبیل ضرایب همبستگی و اشتباہ استاندارد بهترین معادله برای کالیبراسیون NIR انتخاب می‌شود. پس از کالیبراسیون دستگاه NIR، اندازه‌گیری صفات کیفی ذیل در آزمایشگاه مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع بر اساس روش ارائه شده توسط Jafari et al. (2003) انجام شد.

صفات کیفی شبدر بررسیم شامل ۱. درصد ماده خشک قابل هضم^۱, DMD, ۲. درصد قندهای محلول در آب^۲, WSC^۳, ۳. درصد پروتئین خام^۴, CP^۵, ۴. درصد خاکستر کل^۶, ASH^۷, ۵. درصد فیبر خام^۸ با استفاده از دستگاه NIR اندازه‌گیری شد. داده‌ها قبل از تجزیه از لحاظ نرمال بودن بررسی و سپس محاسبات آماری با استفاده از نرم‌افزار SAS 9.1 انجام شد. مقایسه میانگین‌ها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح

یک کیسه پلی‌اتیلنی ریخته شدند. سپس بر روی بذور مقدار ۳۰ میلی‌لیتر ماده چسبانند (به ازای هر کیلوگرم بذر) (محلول ۴۰٪ صمغ عربی) ریخته شد و برای مدت ۵ دقیقه به خوبی تکان داده شد تا سطح تمام بذور به شکل یکنواختی به این ماده آغشته شود. سپس به ازای هر کیلوگرم بذر مقدار ۵۰ گرم کود زیستی حاوی باکتری‌های تلقیح‌کننده بر روی بذور ریخته شد و به مدت پنج دقیقه دیگر به خوبی تکان داده شد تا سطح تمام بذور به شکل کاملاً یکنواخت با ماده تلقیح آغشته شود. در پایان بذور آغشته به مایه تلقیح روی ورقه آلومینیومی تمیز در زیر سایه پهنه گردید تا بذور خشک شوند (Somasegaran & Hoben, 1994).

سپس به سرعت اقدام به کشت و آبیاری شد. کشت بذور بر روی خطوط کاشت در عمق ۲-۳ سانتی‌متری انجام شد. فاصله بین ردیفهای کاشت ۵۰ سانتی‌متر و فاصله بوته بر روی ردیف کاشت نیز ۵ سانتی‌متر در نظر گرفته شد. کاشت در تاریخ ۱۳۹۰/۰۳/۴ انجام و بلا فاصله پس از اتمام عملیات کاشت آبیاری انجام شد. آبیاری واحدهای آزمایشی به صورت هفتگی و طبق آبیاری مرسوم منطقه انجام شد. و جین علفهای هرز در تیمارهای مریبوطه در زمان مورد نیاز انجام شد. در زمان برداشت علوفه، شبدر در مرحله شروع گلدهی (تقریباً ۱۰٪ گلدهی) و ریحان در مرحله ۵۰٪ گلدهی قرار داشت. برداشت در دو چین صورت گرفت. پس از برداشت، نمونه‌ها در آون به مدت ۷۲ ساعت خشکانده شد و سپس با ترازو تو زین شد.

برای اندازه‌گیری شاخص نسبت برابری زمین از رابطه (Yab/Yaa)+(Yba/Ybb)=LER استفاده شد (Mead & Willey, 1980) که در آن Yab و Yba به a و b در مخلوط و Ybb و Yaa به b در مخلوط و a می‌باشند. داشتن $LER=1$ نشان دهنده عدم تفاوت با کشت خالص، $LER<1$ نشان دهنده عدم برتری کشت مخلوط و $LER>1$ برتری کشت مخلوط به کشت خالص را می‌رساند. شاخص رقابت CRa=(LERa/LERb)(Xba/Xab) از رابطه (Willey & Rao, 1980) محاسبه شد (Willey & Rao, 1980). اگر میزان برابر صفر باشد نشان می‌دهد که بین دو گونه هیچ گونه رقابتی وجود ندارد. در حالت‌های دیگر علامت‌های مثبت

-
1. Drymatter Digestability
 2. Water Soluble Carbohydrates
 3. Crude Protein
 4. Ash
 5. Crude Fiber
 6. Near Infra Red

نرمافزار Excel 2007 انجام گرفت.

احتمال ۵٪ انجام شد و رسم شکل‌ها با استفاده از

جدول ۱- نتایج تجزیه خاک در محل آزمایش

نیتروژن کل (%)	فسفر قابل جذب (mg/kg)	پتاسیم قابل جذب اسیدیته عصاره (mg/kg)	هدایت الکتریکی عصاره (mیزان سدیم تبادلی) (EC) ds.m ⁻¹	آشباع (pH)	آشباع (ds.m ⁻¹)	ماده آلی آهک (%)	بافت خاک (لوم)	رس (%)	شن (%)	سیلت (%)	۳۸
۰/۰۹	۱۴/۱	۱۵۱	۱/۷۴	۸	۱/۴۸	۰/۸۴	۷/۷	۲۴	۳۸	۳۸	۳۸

رهاسازی مداوم نیتروژن از کود آلی باعث شد جذب نیتروژن تداوم بیشتری نسبت به کود شیمیایی داشته باشد. در نتیجه همزمانی بهتری بین سرعت جذب و میزان نیتروژن قابل دسترس وجود داشته است که در نتیجه باعث بهبود عملکرد دانه خواهد شد. همچنین در تیمارهای کشت مخلوط، بیشترین عملکرد شبدر در دو چین از تیمار کشت خالص شبدر بررسیم با وجود ۳۴۸۳/۳۳ کیلوگرم در هکتار و کمترین مقدار از کشت مخلوط شبدر بررسیم +۷۵٪ ریحان (۱۳۸۴/۱۶ کیلوگرم در هکتار) به دست آمد (جدول ۳).

نتایج و بحث

عملکرد کل شبدر در دو چین

نوع منبع کود نیتروژن، ترکیب کشت مخلوط و اثر مقابل منابع کود نیتروژن × کشت مخلوط در سطح احتمال ۱٪ از نظر آماری اثر معنی‌داری روی این صفت داشتند (جدول ۲). بیشترین عملکرد شبدر در دو چین از کود تلفیقی ۱۶۲۶/۲۵ (کیلوگرم در هکتار) و کمترین مقدار از تیمار کود زیستی ۱۳۲۶/۳۷ (کیلوگرم در هکتار) به دست آمد. Kramer et al., (2002) هم دریافتند که علی‌رغم اینکه کل نیتروژن جذب شده در سیستم آلی کمتر از سیستم شیمیایی بود، ولی

جدول ۲- جدول تجزیه واریانس صفات کیفی در کشت مخلوط شبدر و ریحان

منابع تغییرات	درجه آزادی	DMD	CP	WSC	ASH	CF	خشک شبدر در دو چین	عملکرد علوفه	علوفه شبدر در دو چین	عملکرد پروتئین	علوفه شبدر در دو چین
تکرار	۲	۰/۰۰۳	۰/۰۱۷	۰/۰۶۳	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۱/۵۶۹	۰/۱۲۶	۱/۵۶۹	۰/۱۲۶	۰/۱۲۶
نیتروژن	۳	۰/۰۲۱	۰/۰۴۱	۰/۱۴۱	۰/۰۱۶	۰/۰۱۶	۷۸/۳۸۹ ^{**}	۱۱/۳۷۱ ^{**}	۷۸/۳۸۹ ^{**}	۰/۴۴۸	۰/۴۴۸
خطای اصلی	۶	۰/۰۱۱	۰/۰۱۶	۰/۰۵۵	۰/۰۰۱	۰/۰۱۶	۲/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۴۴۸	۰/۴۴۸
کشت مخلوط	۷	۱۳۲/۸۸۱ ^{**}	۵۷/۸۲۸ ^{**}	۱۴/۸۱۸ ^{**}	۱۱/۴۳۳ ^{**}	۶۰/۳۱۸ ^{**}	۵۳۹/۲۷۸ ^{**}	۴۰/۰۴۰ ^{**}	۵۳۹/۲۷۸ ^{**}	۴۰/۰۴۰ ^{**}	۴۰/۰۴۰ ^{**}
کشت مخلوط نیتروژن	۲۱	۰/۶۱۰ ^{**}	۰/۴۲۰ ^{**}	۰/۱۴۰ ^{**}	۰/۰۴۰ ^{**}	۰/۰۴۰ ^{**}	۳۴/۶۶۰ ^{**}	۳/۹۶۲ ^{**}	۳۴/۶۶۰ ^{**}	۰/۴۴۹	۰/۴۴۹
خطای فرعی	۵۶	۰/۰۲۰	۰/۰۱۰	۰/۰۶۴	۰/۰۰۲	۰/۰۱۱	۷/۰۷۰	۷/۰۵۲	۷/۰۷۰	۵/۳۵	۷/۰۵۲
ضریب تغییرات (%)	-	۲/۲۹	۲/۴۷	۱/۰۱۲	۱/۹۳	۲/۴۶	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱

** معنی‌داری در سطح احتمال ۱٪ می‌باشد.

جدول ۳- مقایسه میانگین عوامل اصلی صفات در کشت مخلوط شبدر و ریحان تحت سیستم‌های مختلف کودی

تیمارها	DMD (%)	CP (%)	WSC (%)	ASH (%)	CF (%)	خشک شبدر در دو چین	عملکرد علوفه	عملکرد شبدر در دو چین	علوفه شبدر در دو چین	عملکرد پروتئین	علوفه شبدر در دو چین
N0: شاهد بدون کود	۴۶/۱۲۸a	۲۰/۰۵۰a	۷/۰۷۳a	۵/۳۹۲c	۲۲/۶۳۳b	۱۳۳۵/۴۱b	۱۳۳۵/۴۱b	۲۲/۶۳۳b	۵/۳۹۲c	۷/۰۷۳a	۳۵۵/۳۶۶b
NB1: کود زیستی	۴۵/۸۲۲a	۲۰/۲۳۱a	۶/۷۳۰a	۵/۴۵۶b	۲۲/۱۵۵a	۱۳۲۶/۳۷b	۱۳۲۶/۳۷b	۲۲/۱۵۵a	۵/۴۵۶b	۶/۷۳۰a	۳۵۴/۵۷۲b
NCh50+Bi: کود تلفیقی	۴۶/۶۰۴a	۲۱/۲۲۴a	۷/۰۷۹a	۵/۵۹۴b	۲۲/۹۳۶b	۱۳۲۶/۲۵a	۱۳۲۶/۲۵a	۲۲/۹۳۶b	۵/۵۹۴b	۷/۰۷۹a	۳۵۳/۲۷۱a
NCh100: کود شیمیایی نیتروژن (۱۰۰٪ کود اوره)	۴۶/۹۰۲a	۲۰/۷۷۵a	۷/۱۳۰a	۵/۷۴۴a	۲۲/۵۰۹b	۱۶۲۹/۱۶a	۱۶۲۹/۱۶a	۲۲/۵۰۹b	۵/۷۴۴a	۷/۱۳۰a	۴۴۸/۶۴۷a
B0: کشت خالص ریحان با وجود	۰.c	۰.d	۰.e	۰.e	۰.g	.f	۱۳۳۵/۴۱b	۲۲/۶۳۳b	۵/۳۹۲c	۷/۰۷۳a	۳۵۵/۳۶۶b
BW: کشت خالص شبدر بدون وجود	۰.c	۰.d	۰.e	۰.e	۰.g	.f	۱۳۲۶/۳۷b	۲۲/۱۵۵a	۵/۴۵۶b	۶/۷۳۰a	۳۵۴/۵۷۲b
C0: کشت خالص شبدر بررسیم با وجود	۶/۲۷۴b	۶/۲۷۸c	۶/۷۳۰a	۵/۴۵۶b	۲۲/۱۵۵a	۱۳۲۶/۳۷b	۱۳۲۶/۳۷b	۲۲/۱۵۵a	۵/۴۵۶b	۶/۷۳۰a	۳۵۳/۲۷۱a
CW: کشت خالص شبدر بررسیم بدون وجود	۶/۷۱۲۳a	۲۶/۷۲۶bc	۶/۷۳۰a	۶/۹۶۲a	۲۰/۱۷۱bc	۲۴۲۴/۴۱b	۲۴۲۴/۴۱b	۲۰/۱۷۱bc	۶/۹۶۲a	۶/۷۳۰a	۴۴۶/۴۹۸a
C100: کشت مخلوط شبدر بررسیم ۱۰۰٪ ریحان	۶/۱۰۹b	۶/۱۱۲bc	۶/۱۱۲bc	۶/۹۷۶a	۲۱/۲۱۸a	۱۷۹۰/۰۰c	۱۷۹۰/۰۰c	۲۱/۲۱۸a	۶/۹۷۶a	۶/۱۱۲bc	۳۸۱/۹۴۸d
C75: کشت مخلوط شبدر بررسیم ۷۵٪ ریحان	۶/۱۰۵b	۲۷/۶۱۸b	۶/۱۱۲bc	۶/۱۲۹a	۲۰/۹۶ab	۱۵۹۶/۶۶d	۱۵۹۶/۶۶d	۲۰/۹۶ab	۶/۱۲۹a	۲۷/۶۱۸b	۴۷۲۰/۴۸c
C50: کشت مخلوط شبدر بررسیم ۵۰٪ ریحان	۶/۹۱۶b	۲۹/۴۹۷a	۶/۱۲۹d	۶/۱۲۹d	۲۹/۱۲۹d	۱۳۸۴/۱۶c	۱۳۸۴/۱۶c	۲۹/۱۲۹d	۶/۱۲۹d	۲۹/۴۹۷a	۴۸۹/۱۲۲c
C25: کشت مخلوط شبدر بررسیم ۲۵٪ ریحان	۶/۱۶۷b	۲۷/۱۳۰bc	۶/۲۲۱a	۶/۲۲۱a	۲۰/۸۷۵ab	۱۱۵۶/۶۶f	۱۱۵۶/۶۶f	۲۰/۸۷۵ab	۶/۲۲۱a	۲۷/۱۳۰bc	۳۱۴/۱۵۸e

حروف غیر مشابه نشان‌دهنده اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۵ درصد بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن است.

چین (۴۸۳۳/۳۳ کیلوگرم در هکتار) از تیمار کشت شبدر بررسیم با وجود در تیمار ۱۰۰٪ کود شیمیایی

در بین تیمارهای اثر متقابل منابع کود نیتروژن × کشت مخلوط، بیشترین عملکرد شبدر در دو

عملکرد شبدر در تیمارهای با وجین بطور معنی‌داری بیش از تیمار آلوده به علفهای هرز بود، این مسئله مبنی آن است که شبدر برخلاف ریحان در رقابت با علفهای هرز موفق نبوده و علی‌رغم اثر نوع کود تحت تأثیر حضور علفهای هرز عملکرد آن بطور معنی‌داری کاهش می‌یابد. (Eaton et al., 1976) گزارش کردند که تعداد دانه در غلاف سویا در اثر رقابت تمام فصل علفهای هرز با سویا نسبت به تیمار عاری از علفهای هرز تا پایان فصل رشد کاهش یافت.

نیتروژن و کمترین مقدار (۱۰۰۳/۳۳ کیلوگرم در هکتار) از تیمار کشت مخلوط شبدر بررسیم + ۱۰۰٪ ریحان در تیمار شاهد به دست آمد (جدول ۴). در کشت مخلوط گشنیز و شنبلیله، مقایسه میانگین‌های عملکرد بیولوژیک، در نسبت‌های مختلف کاشت نشان داد که در هر دو گیاه با جابجایی از تراکم‌های کمتر به سمت تراکم‌های بیشتر، عملکرد بیولوژیک افزایش می‌یابد. همچنین، مشاهده شد که رشد و عملکرد بیولوژیک یک گونه با افزایش تراکم گونه دیگر در کشت مخلوط کاهش پیدا می‌کند (Bigonah, 2011). در تمامی سطوح کودی

جدول ۴- مقایسه میانگین اثر مقابل صفات در کشت مخلوط شبدر و ریحان تحت سیستم‌های مختلف کودی

نیتروژن	کشت مخلوط	تیمارها	صفات مورد مطالعه					
			عملکرد پروتئین	عملکرد علوفه	CF (%)	ASH (%)	(%) WSC	CP (%)
NO ₃ - شاهد بدون کود	B0 : کشت خالص ریحان با وجین	·j	·m	·i	·k	·d	·l	·i
	BW : کشت خالص شبدر بدون وجین	·j	·m	·i	·k	·d	·l	·i
	C0 : کشت خالص شبدر بررسیم با وجین	۷۸۶/۰۰-۳bc	۳۰۴۴/۲۳b	۲۲/۶۴ab	۷/۸۳a-c	۸/۷۵-ab	۲۵/۸-h-k	۵۹/۵۴-e-h
	CW : کشت خالص شبدر بررسیم بدون وجین	۶۶۴۶/۳c	۲۴۹۶/۶cd	۳۰/۱۸a-f	۷/۲۶d-i	۸/۷۶-ab	۲۶/۶۳e-j	۶۱/۷c-h
	Cb75 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۷۵٪ ریحان	۳۲۰/۲۱hi	۱۳۰/۳-۳ii-k	۲۲/۶۷ab	۶/۹۵ij	۹/۳۱ab	۲۴/۵k	۵۷/۷۸h
	Cb50 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۵۰٪ ریحان	۴۱۷/۰۷d-g	۱۴۶/۶۶h-j	۲۷/۵h	۷/۲۵d-i	۸/۵1ab	۲۳/۴ab	۶۵/۸۷ab
	Cb25 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۲۵٪ ریحان	۳۸۵/۲۱۷e-g	۱۴۳/۳-۳ig-i	۲۹/۴v-d-h	۷/۰-af-j	۱/۰-۳ab	۲۶/۸e-i	۶۲/۹۵a-f
	C100 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۱۰۰٪ ریحان	۲۶۹/۸۳ri	۱۰۰-۳ii-l	۲۷/۸2gh	۶/۷5j	۱۱/۲a	۲۶/۸۸e-i	۶۱/۸۹a-h
NB _i : کود زرد پودر	B0 : کشت خالص ریحان با وجین	·j	·m	·i	·k	·d	·l	·i
	BW : کشت خالص شبدر بدون وجین	·j	·m	·i	·k	·d	·l	·i
	C0 : کشت خالص شبدر بررسیم با وجین	۷۸۴/۵۷-۰bc	۳۰۸/۰-۰b	۳۱/۹۸a-c	۷/۳-d-i	۹/۷۲ab	۲۵/۷8i-k	۵۸/۲۶gh
	CW : کشت خالص شبدر بررسیم بدون وجین	۵۰/۱۸/۰-de	۱۹۲۷/۶۶ef	۳۰/۱۹c-f	۷/۷۴a-d	۱/۰-۹a	۲۶/۰-2g-k	۵۸/۱۱-gh
	Cb75 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۷۵٪ ریحان	۴۶۵/۸۶-0-d-g	۱۲۷۶/۶۶i-k	۳۰/۰-۲c-g	vhij	۸/۹۸ab	۲۸/۶۳a-f	۶۲/۳۷a-g
	Cb50 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۵۰٪ ریحان	۴۳۱/۴۸d-f	۱۴۷۶/۶۶g-i	۳۱/۲۲a-d	۷/۷c-i	۷/۱۵b	۲۹/۲۱a-c	۶۳/۵a-e
	Cb25 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۲۵٪ ریحان	۴۱۱/۴۸۷fg	۱۶۵۶/۶۶gh	۳۷/۰-9a	۷/۴c-h	۸/۸-ab	۲۴/۸-0jk	۵۸/۸-f-h
	Cb100 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۱۰۰٪ ریحان	۳۴۰/۸۶-gh	۱۱۹۳/۳ii-j-l	۲۸/۷1e-h	۷/۴c-g	۸/۰-9c	۲۸/۵8a-f	۶۶/۰-7a
Nch50-Bi کود تلخیق	B0 : کشت خالص ریحان با وجین	·j	·m	·i	·k	·d	·l	·i
	BW : کشت خالص شبدر بدون وجین	·j	·m	·i	·k	·d	·l	·i
	C0 : کشت خالص شبدر بررسیم با وجین	۸۰/۲۳ii-b	۲۹۷۶/۶۶bc	۲۹/۸2c-g	۷/۸1a-c	۱/۰-۵2a	۲۶/۸7e-i	۶۳/۹3a-d
	CW : کشت خالص شبدر بررسیم بدون وجین	۷۱۶/۵۳vbc	۲۷۰-۶۶cd	۲۹/۳5d-h	۷/۴c-h	۱/۰-۶-a	۲۶/۶6e-j	۶۲/۱۸a-g
	Cb75 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۷۵٪ ریحان	۴۴۶/۰-۱3d-g	۱۶۲۶/۶6gh	۳۱/۹2a-c	۷/۴c-h	۸/۶2ab	۲۷/۵2c-h	۵۹/۸-d-h
	Cb50 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۵۰٪ ریحان	۶۱۰/۷۸-a-c	۲۰۳/۰-0e	۲۸/۶7f-h	۷/۷a-e	۸/۷1-ab	۳/۰-۰a	۶۴/۵8a-c
	Cb25 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۲۵٪ ریحان	۶۸۸/۸۳vbc	۲۳۸/۶6d	۳۰/۹8a-e	۷/۴c-i	۸/۸7ab	۲۸/۸5a-e	۶۱/۴3b-h
	Cb100 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۱۰۰٪ ریحان	۳۶۱/۶-7fg	۱۲۸۳/۳ii-k	۳۰/۳2c-f	۷/۰-2g-j	۹/۳4ab	۲۸/۱8a-f	۶۱/۳5c-h
NCh100 کود شیشه‌وار	B0 : کشت خالص ریحان با وجین	·j	·m	·i	·k	·d	·l	·i
	BW : کشت خالص شبدر بدون وجین	·j	·m	·i	·k	·d	·l	·i
	C0 : کشت خالص شبدر بررسیم با وجین	۱۳۰-۶/۴0-a	۴۸۳۳/۳ii-a	۳۰/۴2b-f	۸/۰-4a	۹/۷1ab	۲۷/۰-3d-i	۶۳/۳5a-e
	CW : کشت خالص شبدر بررسیم بدون وجین	۷۰۰/۹۸vbc	۲۵۶۶/۶6d	۳۰/۲۵c-f	۷/۹8ab	۹/۹ab	۲۷/۵7c-h	۶۷/۱۲5a-f
	Cb75 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۷۵٪ ریحان	۴۹۵۷/۰-0-d-g	۱۳۳/۰-0-i-k	۲۹/۲2d-h	۷/۱۹e-j	۹/۶-ab	۲۹/۷8ab	۶۴/۲۶a-c
	Cb50 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۵۰٪ ریحان	۴۲۸/۴۲-d-g	۱۴۷۳/۳7g-i	۲۹/۰-4d-h	۷/۷2a-d	۸/۶8ab	۴/۰-4a-d	۶۲/۶7a-f
	Cb25 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۲۵٪ ریحان	۴۷۱/۰-۹7d	۱۶۸۳/۳7fg	۲۹/۹4c-g	۷/۴7c-h	۹/۲1ab	۲۷/۹8b-g	۶۳/۵2a-e
	Cb100 : کشت مخلوط شبدر بررسیم ۱۰۰٪ ریحان	۲۸۲/۳۳ri	۱۱۴۶/۶6kl	۳۱/۱6a-d	۷/۵2b-f	۱/۰-3ab	۲۴/۷8jk	۵۸/۳2gh

حروف غیر مشابه نشان دهنده اختلاف معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن است

این نوع نظام کشت در مقایسه با کشت خالص است. مقادیر LER محصول علوفه خشک شبدر و ریحان در سطوح ترکیب‌های مختلف کشت مخلوط در جدول ۵

نسبت برابری زمین (LER) شاخص LER یکی از مهمترین مبانی مقایسه تیمارهای مختلف کشت مخلوط شبدر بررسیم با یکدیگر و تعیین برتری

محدود دریافتند که در بیشتر ترکیبات مخلوط نسبت برابری زمین بیش از ۱/۲۲ بود. زمانی که گندم با تراکمی بیش از ۵ درصد تراکم توصیه شده و باقلاً با تراکمی بیش از ۵۰ درصد تراکم توصیه شده کشت شدند، LER مخلوط بطور معنی‌داری بیشتر از ۱ بود. حداکثر LER به مقدار ۱/۲۹ زمانی بدست آمد که گندم و لوبیا با ۷۵ درصد تراکم توصیه شده کشت شدند (Dhima et al., 1997) (Bulson et al., 2007) گزارش کردند که نسبت برابری زمین (LER) بالا ارتباط نزدیکی با سودمندی اقتصادی بالا دارد.

نشان داده شده است. بیشترین مقدار نسبت برابری زمین (LER=۱/۵۷۳) متعلق به ترکیب کشت مخلوط شبدر بررسیم +٪ ۷۵+ ریحان و کمترین با (LER=۱/۴۸۷) متعلق به تیمار مخلوط کشت شبدر بررسیم +٪ ۲۵+ ریحان می‌باشد.. Chengciu et al. (2004) در مطالعه‌ای بر روی تأثیر آرایش کشت و سطوح مختلف کود نیتروژن در کشت مخلوط نخود و جو دریافتند که کشت مخلوط باعث کارایی بیشتر استفاده از منابع رشد و کاهش استفاده از کود نیتروژن شد، میزان LER کشت مخلوط آنها معادل ۱/۲۴ بود. Hauggaard-Nielsen & Jensen, (2001) با بررسی کشت مخلوط جو و نخود با رشد

جدول ۵- مقادیر شاخص‌های مورد ارزیابی در ترکیب‌های مختلف کشت مخلوط ریحان و شبدر

ترکیب‌های کشت (آرایش)					
	ریحان	شبدر	مجموع	نسبت رقابت ریحان	نسبت رقابت شبدر
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
۰/۲۳۲	۴/۳۰۳	۱/۴۸۷	۰/۷۳۸	۰/۷۴۹	B0: کشت خالص ریحان با وجین
۰/۳۶۵	۲/۷۳۲	۱/۵۵۷	۰/۶۵۸	۰/۸۹۹	BW: کشت خالص ریحان بدون وجین
۰/۴۲۶	۲/۳۴۵	۱/۵۷۳	۰/۵۷۰	۱/۰۰۳	C0: کشت خالص شبدر بررسیم با وجین
۰/۴۵۱	۲/۲۱۵	۱/۵۳۴	۰/۴۷۷	۱/۰۵۷	CW: کشت خالص شبدر بررسیم بدون وجین
					Cb ₂₅ : کشت مخلوط شبدر بررسیم +٪ ۲۵+ ریحان
					Cb ₅₀ : کشت مخلوط شبدر بررسیم +٪ ۵۰+ ریحان
					Cb ₇₅ : کشت مخلوط شبدر بررسیم +٪ ۷۵+ ریحان
					Cb ₁₀₀ : کشت مخلوط شبدر بررسیم +٪ ۱۰۰+ ریحان

(Daryaei et al., 2009). بر اساس نتایج تجزیه واریانس (جدول ۲) کلیه صفات کیفی تحت تأثیر تیمار نسبت اختلط در کشت مخلوط قرار گرفته و معنی‌دار شدند. مقایسه میانگین‌های صفات کیفی علوفه در جدول ارائه شده است. در ادامه هر یک از صفات کیفی به طور جداگانه مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرند.

درصد ماده خشک قابل هضم (DMD)

هضم‌پذیری عبارت از نسبتی از علوفه است که دفع نشده و توسط دام جذب شده است. به بیان دیگر تفاصل بین مقدار ماده مغذی در خواراک و مقدار ماده مغذی در ضایعات دفعی دام میزان هضم شده آن ماده را نشان می‌دهد (Ebrahimzadeh, 1998). نتایج جدول تجزیه واریانس نشان داد که ترکیب کشت مخلوط و اثر متقابل منابع کود نیتروژن × کشت مخلوط در سطح احتمال ۱٪ از نظر آماری اثر معنی‌داری روی این صفت داشتند (جدول ۲). بیشترین درصد ماده خشک قابل هضم از تیمار کشت خالص شبدر بررسیم بدون وجین (٪ ۶۷/۱۲) و کمترین درصد ماده خشک قابل هضم از تیمار کشت

نسبت رقابت (CR)

نتایج جدول ۵ نشان داد که بیشترین نسبت رقابت برای ریحان (۴/۳۳) مربوط به ترکیب کشت مخلوط شبدر بررسیم +٪ ۲۵+ ریحان، و برای شبدر (۰/۴۵۱) از ترکیب کشت مخلوط شبدر بررسیم +٪ ۱۰۰+ ریحان به دست آمد. بنابراین با توجه به این نتایج برای ریحان، ترکیب کشت مخلوط شبدر بررسیم +٪ ۱۰۰+ ریحان به دلیل CR پایین و غالب بودن نسبت به شبدر، دارای عملکرد بیشتری بود و برای شبدر، ترکیب کشت مخلوط شبدر بررسیم +٪ ۲۵+ ریحان، به دلیل CR پایین و غالب بودن، عملکرد بیشتری داشت. Agegnihu et al., (2006) گزارش کردند که در کشت مخلوط جو با باقلا، جو گیاه غالب بود. Willey, (1979) گزارش کرد، وقتی ضریب نسبی تراکم یک گونه بیشتر از یک شود، آن گونه دارای عملکرد بیشتری است.

یکی از عوامل مهم در تعیین مرغوبیت و خوش‌خوارکی علوفه، کیفیت آن می‌باشد. کشت مخلوط در اکثر موارد باعث افزایش کیفیت علوفه می‌گردد

کشت مخلوط افزایشی با شبدر برسیم سبب کسب درصد پروتئین بالاتری شده است. Rahmani (2004) در بررسی کشت مخلوط سورگوم و شبدر برسیم، بالاترین میزان پروتئین خام را از تیمار کشت خالص شبدر به دست آورد. وی این عامل را تنها عامل تعیین‌کننده کیفیت علوفه نداست. زیرا که عملکرد آن پایین و کنترل Sharma & Sood (1992) گزارش کرده اند که کشت مخلوط سورگوم با لگوم باعث افزایش مقدار پروتئین خام علوفه شد. Buxton et al., (1996) نشان دادند مقدار پروتئین خام به شدت بستگی به غلظت نیتروژن خاک دارد. Keshavarz et al., (2009) در بررسی تأثیر نظامهای کم‌آبیاری و کود شیمیایی و زیستی فسفر بر خصوصیات کمی و کیفی شلغم علوفه‌ای، گزارش کرده‌اند که تأمین فسفر مورد نیاز گیاه می‌تواند مقدار پروتئین خام علوفه شلغم را افزایش دهد و در این میان تأثیرگذاری کود تلفیقی بیشتر از کود کامل شیمیایی و یا زیستی بود. Fateh et al., (2008) نیز نشان دادند که باکتری‌های حل‌کننده فسفات به تنها یافه قادر به افزایش درصد پروتئین خام کنگرفرنگی نیستند. در تحقیقی نشان داده شد که مصرف کود فسفر مقدار پروتئین خام علوفه شلغم را افزایش می‌دهد (Turk et al., 2009) که با نتیجه پژوهش حاضر مطابقت دارد. در بین تیمارهای اثر متقابل منابع کود نیتروژن × کشت مخلوط، بیشترین درصد پروتئین خام (۳۰/۱٪) از تیمار کشت مخلوط شبدر برسیم + کمترین درصد (۲۴/۵۶٪) کشت مخلوط شبدر برسیم + ریحان در تیمار شاهد به دست آمد (جدول ۴). Karsli et al., (1999) دریافتند که بر اساس گزارش مقدار پروتئین خام در شبدر مصری به طور متوسط ۲۲ درصد و میزان فیبر آن ۳۲ درصد می‌باشد. بنابر نتایج گزارش شده توسط Clark (2007) شبدر مصری دارای ۱۸-۲۸ درصد پروتئین می‌باشد.

عملکرد پروتئین خام شبدر در دو چین پروتئین خام ترکیبی از پروتئین حقیقی و ترکیبات نیتروژنه غیر پروتئینی می‌باشد که برای رشد و تولید شیر ضروری است (Nakhzari-moghaddam et al., 2009). نوع منبع کود نیتروژن، ترکیب کشت مخلوط و

مخلوط شبدر برسیم+۷۵٪/ریحان (۶۱/۰۵٪) به دست آمد (جدول ۳). در بررسی (Lithourgidis et al., 2006) غلات نسبت به لگوم‌ها ماده غذایی قابل هضم بیشتری داشتند ولی با افزایش نسبت لگوم در ترکیب علوفه، درصد ماده خشک قابل هضم کاهش یافت. در این تحقیق با افزایش ریحان به ترکیب علوفه درصد ماده خشک قابل هضم کاهش یافته است، شاید دلیل این موضوع خشبی بودن بافت ساقه ریحان در مراحل گیاه کامل باشد. در بین تیمارهای اثر متقابل منابع کود نیتروژن × کشت مخلوط بیشترین درصد ماده خشک قابل هضم (۶۶/۰۷٪) از تیمار کشت مخلوط شبدر برسیم + ۱۰۰٪ ریحان با دریافت کود زیستی و کمترین درصد دریافت کود زیستی به دست آمد (جدول ۴). به نظر می‌رسد که استفاده از کودهای زیستی باعث جذب و استفاده بهتر از نیتروژن و کسب بالاترین درصد ماده خشک شده است. از نتایج این تحقیق می‌توان نتیجه گرفت که افزایش حاصلخیزی خاک بوسیله کودهای بیولوژیک نظری از توباكتر، آزوسپیریلوم و سودوموناس باعث افزایش و بهبود خصوصیات رشدی گیاهان شده است. Fateh et al., (2008) در مطالعه اثر روش‌های مختلف حاصلخیزی خاک (آلی، تلفیقی و شیمیایی) روی کمیت و کیفیت علوفه گیاه کنگرفرنگی، گزارش کرد که افزایش درصد ماده خشک قابل هضم در روش شیمیایی نسبت به دو روش دیگر، مربوط به اثر سریع جذب نیتروژن در این روش می‌باشد و اگر این آزمایش در سال‌های بعد تکرار شود ممکن است در سال‌های دوم و سوم آزمایش نتیجه معایر با نتیجه سال اول به دست آید که به خاطر آزادسازی تدریجی عناصر از کودهای دامی در سال‌های آتی خواهد بود.

درصد پروتئین خام (CP)

ترکیب کشت مخلوط و اثر متقابل منابع کود نیتروژن × کشت مخلوط در سطح احتمال ۱٪ از نظر آماری اثر معنی‌داری روی این صفت داشتند (جدول ۲). بیشترین درصد پروتئین خام از تیمار کشت مخلوط شبدر برسیم + ۵۰٪ ریحان (۲۹/۵٪) و کمترین درصد پروتئین خام از کشت خالص شبدر برسیم با وجین (۲۶/۳٪) به دست آمد (جدول ۳). اضافه کردن ترکیب متعادل ۵۰٪ به

(۹/۹۶٪) و کمترین درصد از کشت مخلوط شبدربرسیم + ۵٪ ریحان (۸/۲۸٪) به دست آمد (جدول ۳). در بین تیمارهای اثر متقابل منابع کود نیتروژن \times کشت مخلوط بیشترین درصد کربوهیدراتهای محلول (۱۱/۲۱٪) از تیمار کشت شبدربرسیم + ۱۰٪ ریحان در تیمار کود شاهد و کمترین مقدار آن (۷/۲۵٪) از کشت مخلوط شبدربرسیم + ۵٪ ریحان با دریافت کود زیستی به دست آمد (جدول ۴). Rahmani, (2004) در کشت مخلوط سورگوم و شبدربرسیم، کشت خالص شبدر را واحد بیشترین مقدار کربوهیدرات محلول معرفی کرده است.

درصد خاکستر (ASH)

جدول تجزیه واریانس (جدول ۲) نشان می‌دهد که در مورد صفت درصد خاکستر، در بین سیستمهای مختلف منابع کود نیتروژن تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. ترکیب کشت مخلوط و اثر متقابل منابع کود نیتروژن \times کشت مخلوط در سطح احتمال ۱٪ از نظر آماری اثر معنی‌داری روی این صفت با اندازه‌گیری مقدار خاکستر علوفه مشخص شد در بین تیمارهای مختلف کشت مخلوط بیشترین درصد خاکستر از تیمار کشت خالص شبدربرسیم با وجین (۷/۷۴٪) و کمترین درصد از کشت مخلوط شبدربرسیم + ۷۵٪ ریحان (۷/۲٪) به دست آمد (جدول ۳). مطابق با یافته‌های Torabi (1996)، در کشت مخلوط شبدربرسیم و جو علوفه‌ای تیمار برتر از نظر کیفیت علوفه ۲۵٪ جو + ۷۵٪ شبدر بود. در بین تیمارهای اثر متقابل منابع کود نیتروژن \times کشت مخلوط، بیشترین درصد خاکستر (۸/۰۴٪) از تیمار کشت خالص شبدربرسیم (با وجین) ۱۰۰٪ کود شیمیایی نیتروژن و کمترین درصد (۶/۷۵٪) از کشت مخلوط شبدربرسیم + ۱۰۰٪ ریحان در تیمار کود شاهد به دست آمد (جدول ۴).

از آنجایی که نیتروژن به شکل شیمیایی علی‌رغم داشتن مشکلات زیست محیطی، به سرعت آزاد می‌شود می‌توان دلیل بالا بودن درصد خاکستر را همین موضوع دانست. در حالی که کودهای زیستی به آرامی و به تدریج در اختیار گیاه قرار می‌گیرند. Daryaei et al., (2009) گزارش کردند که با اندازه‌گیری مقدار خاکستر علوفه مشخص شد که با اضافه شدن نخود به سیستم

اثر متقابل منابع کود نیتروژن \times کشت مخلوط در سطح احتمال ۱٪ از نظر آماری اثر معنی‌داری روی این صفت داشتند (جدول ۲). بیشترین عملکرد پروتئین خام شبدر در دو چین از کود تلفیقی ۴۵۳/۳۷۱ (۴/۵۷۲ کیلوگرم در هکتار) و کمترین مقدار از تیمار کود زیستی (۴/۵۷۲ کیلوگرم در هکتار) به دست آمد. همچنین در بین تیمارهای کشت مخلوط، بیشترین عملکرد پروتئین خام شبدر در دو چین از تیمار کشت خالص شبدربرسیم بدون وجین (۴/۴۶ کیلوگرم در هکتار) و کمترین مقدار از کشت مخلوط شبدربرسیم + ۲۵٪ ریحان (۱۴/۳۱۴ کیلوگرم در هکتار) به دست آمد (جدول ۳). این در حالی است که افزایش میزان پروتئین برداشت شده در کشت مخلوط لگوم و غیرلگوم نسبت به کشت خالص لگوم در بررسی‌های Kuusela et al., (2004), Nnadi & Haque (2001) و نیز Assefa & Ledin, (2008) گزارش شده است. در بین تیمارهای اثر متقابل منابع کود نیتروژن \times کشت مخلوط، بیشترین عملکرد پروتئین خام شبدر در دو چین (۶/۴۰۳ کیلوگرم در هکتار) از تیمار کشت شبدربرسیم با وجین در تیمار ۱۰۰٪ کود شیمیایی نیتروژن و کمترین مقدار ۲۶۹/۸۳۳ کیلوگرم در هکتار) در تیمار کشت مخلوط شبدربرسیم + ۱۰۰٪ ریحان در تیمار کودی شاهد به دست آمد (جدول ۴).

درصد کربوهیدراتهای محلول (WSC)

کربوهیدراتهای غیرساختمانی یا قندهای محلولی یکی از اصلی‌ترین ذخایر غذایی گیاهان هستند که میزان آنها در اندام‌های گیاهان، تعیین‌کننده خوشخواری و کیفیت علوفه می‌باشد. این مواد در مراحل اولیه رشد گیاه در حداقل است و در دوران گله‌هی به اوج خود می‌رسد. کربوهیدراتهای محلول برای تداوم رشد و تکمیل دوره زندگی گیاه ضروری هستند. لذا تعیین زمان مناسب جهت مصارف علوفه از اهمیت به سزاوی برخوردار است (Aghaalikhani, 2009). ترکیب کشت مخلوط و اثر متقابل منابع کود نیتروژن \times کشت مخلوط در سطح احتمال ۱٪ اختلاف معنی‌داری روی این صفت داشتند (جدول ۲). به طوری که در بین تیمارهای مختلف کشت مخلوط بیشترین درصد کربوهیدراتهای محلول از تیمار کشت خالص شبدربرسیم بدون وجین

علوفه از نظر مقدار فیبر و تولید ماده خشک برتری خود را نسبت به سایر تیمارها نشان داد (Daryaei et al., 2009). در بین تیمارهای اثر متقابل منابع کود نیتروژن × کشت مخلوط بیشترین درصد خاکستر (۳۳/۰۹٪) از تیمار کشت مخلوط شبدر بررسیم + ۲۵٪ ریحان × کود زیستی و کمترین درصد (۵۶/۲۷٪) از کشت مخلوط شبدر بررسیم + ۵۰٪ ریحان × کود شاهد به دست آمد (جدول ۴).

نتیجه‌گیری کلی

نتایج این آزمایش نشان داد که استفاده از کودهای زیستی و تلفیقی در برهمکنش با کشت مخلوط شبدر بررسیم و ریحان (تراکم‌های ۵۰ و ۱۰۰ درصد ریحان)، می‌تواند بالاترین کیفیت علوفه مورد نظر را تأمین نماید. همچنین بالاترین عملکرد علوفه شبدر در کشت خالص شبدر با استفاده از کود شیمیایی و کود زیستی به دست آمد که میان اثر مثبت کود زیستی در تولید علوفه شبدر با توجه به جنبه‌های زیستمحیطی می‌باشد. محاسبه و ارزیابی شاخص‌های کشت مخلوط از قبیل نسبت برابری زمین و نسبت رقابت نشان داد که ترکیب کشت مخلوط شبدر بررسیم ۷۵٪+ ریحان و کشت مخلوط شبدر بررسیم + ۱۰۰٪ ریحان نسبت به سایر تیمارهای کاشت برتری داشت، که این مسئله برتری کشت مخلوط را نسبت به کشت خالص می‌رساند.

کشت، کیفیت علوفه از نظر مواد معدنی بسیار بالا می‌رود. Aghaalkhani et al., (1995) Reiad et al., (1993) نتیجه گرفتند که افزایش نیتروژن باعث افزایش درصد خاکستر کل سورگوم می‌شود.

درصد فیبر (CF)

هضم‌پذیری علوفه رابطه مستقیمی با ویژگی‌های دیواره سلولی دارد. محتويات درون‌سلولی تا حدود ۱۰۰٪ قابلیت هضم دارند و با افزایش سن گیاه تغییری در هضم‌پذیری آنها به وجود نمی‌آید، در حالی که ساختار شیمیایی دیواره سلولی تغییر می‌کند و با پیر شدن گیاه Daryaei et al., (2009) نوع منبع کود نیتروژن، ترکیب کشت مخلوط و اثر متقابل منابع کود نیتروژن × کشت مخلوط در سطح احتمال ۱٪ از نظر آماری اختلاف معنی‌داری روی این صفت داشتند (جدول ۲). در بین تیمارهای مختلف منبع کود نیتروژن بیشترین درصد فیبر از تیمار کود زیستی (۱۵۵/۲۳٪) و کمترین مقدار از تیمار کود شیمیایی (۵۰/۰۹٪) به دست آمد. همچنین در تیمارهای کشت مخلوط بیشترین درصد فیبر از تیمار کشت خالص شبدر بررسیم با وجین (۲۱۸/۳٪) و کمترین درصد از کشت مخلوط شبدر بررسیم + ۵۰٪ ریحان (۱۲۹/۲۹٪) به دست آمد (جدول ۳). در این خصوص نیز تیمار جو ۵۰٪- نخود ۵۰٪ به لحاظ کیفیت

REFERENCES

1. Agegnehu, G., Ghizam, A. & Sinebo, W. (2006). Yield performance and land-use efficiency of barley and faba bean mixed cropping in Ethiopian highlands. *European Journal Agronomy*. 25, 202-207.
2. Aghaalkhani, M. (1993). *Investigation of different quantity and distribution methods of Nitrogen fertilizer on growth characteristics and yield quality and quantity of forage sorghum*. M.S. science thesis at Tarbiat modares University. (In Farsi).
3. Alexandratos, N. (2003). World agriculture: towards 2015-30. In Proceeding of Congress on Global food Security and Role of Sustainable Fertilization, 26-28 March 2003. Rome. Italy.
4. Assefa, G. & Ledin, I. (2001). Effect of variety, soil type and fertilizer on the establishment, growth, forage yield, quality and voluntary intake by cattle of oats and vetches cultivated in pure stands and mixtures. *Animal Feed Science Technology*, 92, 95–111.
5. Bigonah, R., Rezvani-Moghaddam P. & Jahan, M. (2011). *Effect of fenugreek and cardamom on quality and quantity forage in intercropping system*. M.Sc. thesis. Azad University of Varamin, Iran. (In Farsi).
6. Bulson, H. A. J., Snaydon, R. W., & Stopes, C. E. (1997). Effects of plant density on intercropped wheat and field beans in an organic farming system. *The Journal of Agricultural Science*. 128, 59-71.
7. Buxton, D. R., Mertens, V. & Fisher, D. S. (1996). *Forage Quality and Ruminant Utilization*. Pp. 229-266. In the book: L. E. Moser, D. R. Buxton, and M. D. Casler (eds.) Cool-Season Forage Grasses. American Society of Agronomy Monograph Series 34. Madison, Wisconsin.
8. Chengciu, C., Malvern, W., Karves, N., David, W. & Martha, K. (2004). Row configuration and nitrogen application for barley- pea intercropping in Montana. *Agronomy Journal*. 96, 1730-1738.
9. Clark, A. (ed.) (2007). *Managing Cover Crops Profitably*, 3rd ed. Sustainable Agriculture Network, Beltsville, MD. 118-224 pp.

10. Daryaei, F., Ghalavand, A., Chaichi, M. R., Sorooshzadeh, A. & Talebi, F. S. (2010). *Soil biochemical response to different Fertilizing systems by using green manure and zeaponix*. Agro 2010, the X1 ESA Congress, Montpellier, france.
11. Daryaei, F. Chaichi, M. R. & Aghaalkhani, M. (2009). Evaluation of Forage Yield and Quality in Chickpea/Barley Intercropping. *Iranian Journal Field Crop Science*. 40, 2.11-19.
12. Dhima, K. V., Lithourgidis, A. S., Vasilakoglou, I. B. & Dordas, C. A. (2007). Competition indices of common vetch and cereal intercrops in two seeding ratio. *Field Crop Research*. 100, 249-256.
13. Eaton, B. J., Russ O. G. & Feltner, K. C. (1976). Competition of Velvet leaf, Pickly sida and Venice mallow in Soybeans. *Weed Science*. 24, 224-228.
14. Ebrahimzadeh, H. (1998). Plant physiology. *Primary compound chemistry*. University of Tehran press. Vol 6.
15. Fateh, E. (2008). *Effects of organic and chemical fertilizers on forage yield and quality of Globe artichoke (Cynara scolymus)*, Ph.D. thesis, University of Tehran.
16. Giacomini, S. J., Vendruscolo, E. R. O., Cubilla, M., Nicoloso, R. S. & Fries, M. R. (2003). Dry matter, C/N ratio and nitrogen, phosphorus and potassium accumulation in mixed soil cover crops in Southern Brazil. *Revista Brasileira de Ciencia do Solo*. 27, 325-334.
17. Griffe, P., Metha, S. & Shankar, D. (2003). *Organic production of medicinal, Aromatic and Dye-yielding Plants (MADPs): Forward, Preface and Introduction*. FAO.
18. Hauggaard-Nielsen, H. & Jensen, E. S. (2001). Evaluating pea and barley cultivars for complementarity in intercropping at different levels of soil N availability. *Field Crop Research*. 72, 185-196.
19. Jafari, A. V. Connolly, A. Frolich & Walsh, E. K. (2003). A note on estimation of quality in perennial ryegrass by near infrared spectroscopy. *Irish Journal of Agricultural and Food Research*. 42, 293-299.
20. Karsli. M. A., Russell, J. R. & Hersom. M. J. (1999). Evaluation of berseem clover in diets of ruminants consuming corn crop residues. *Journal of American Society of Animal Science*. 77, 2873-2882 pp.
21. Keshavarzafshar, R. (2009). Effect of Phosphate solubilizing bacteria on quantitative and qualitative characteristics of Turnip at limited irrigation regimes, M.Sc. thesis, University of Tehran.
22. Kramer, A. W., Timothy, A. D., Horwath., W. R. & Kessel, C. V. (2002). Combining fertilizer and organic input to synchronize N supply in alternative cropping systems in California. *Agriculture Ecosystem & Environment*. 91, 233-243.
23. Kuusela, E., Khalili, H. & Nykanen-Kurki, P. (2004). Fertilization, seed mixtures and supplementary feeding for annual legume–grass–cereal pastures in organic milk production systems. *Livestock Production Science*, 85, 113–127.
24. Lithourgidis, A. S., Vasilakoglou, I. B., Dhima, K. V., Dordas, C. A. & Yiakoulaki, M. D. (2006). Forage yield and quality of common vetch mixtures with oat and triticale in two seeding ratios. *Field Crops Research*. 99, 106-113.
25. Majnoun Hoseini, N., Mazaheri, D., Jahansouz, M. R. & Homayouni, R. (2005). Forage sorghum intercropping with white bean, cowpea and soybean. In: Proceedings of First National Forage Congress. Karaj. Iran. Pp: 323-324.
26. Mazaheri, D. (1998). Mixed Cropping. University of Tehran Press. PP. 262
27. Mead, R & Willy, R. W. (1980). The concept of a ‘Land Equivalent Ratio’ and advantages in yields from intercropping. *Expermintal Agricultue*. 16, 217-28.
28. Nakhzari Moghaddam, A., Chaichi, M. R., Mazaheri, M., Rahimian mashhadi, H., Majnoon hosseini, N., & Noorinia, A. A. (2009). The effect of corn (*Zea mays*) and green gram (*Vigna radiate*) intercropping on some quantity characteristics of forage and weed biomass. *Iranian Journal Field Crop Science*. Vol. 40, NO. 4.
29. Nikkhah, A. & Aslanlu, H. (1996). *Animal Nutrition principles*. Zanjan Jihad daneshgahi publication. (In Farsi).
30. Nnadi, L. A. & Haque, I. (2008). *Forage Legume-Cereal systems: improvement of soil fertility and agricultural production with special reference to sub-Saharan Africa*. ILCA, P.O. Box 5689, Addis Ababa,Ethiopia. From www.fao.org/Wairdocs/ILRI/x5488E/x5488e0p.htm.
31. Rahmani, A. (2004). *Evaluation of sorghum-Berseem clover intercropping effect on yield, forage quality and weed population dynamics*. M. Sc. Thesis in agronomy, university of Tehran.
32. Reiad, M. S., M. S. El-Hakeem, M. A. Hammada and Abd-Alla, S. O. M. (1995). Chemical content of fodder sorghum plants as infleunced by nitrogen and organic manure fertilizers under Siwa Oasis conditions. Agronomy Dept., Fac. Of Agric. Ain Shams University, Cairo, Egypt. *Annals Agriculture of Science*. 33, 623-635.
33. Roy, R. N., Finck, A., Blair, G. J. & Tandon, H. L. S. (2006). *Plant Nutrition for Food Security*. FAO Fertilizer and Plant Nutrition Bulletin 16. Food and Agriculture Organization, Rome, p. 348.

34. Sabahi, H. (2007). *Effects of integrated application of chemical and organic fertilizers on biological activity, soil physiochemical properties and Canola yield in Zirab of Sary province in Iran*. Master science thessiss at Tarbiat modaress University. (In Farsi). 110 pages.
35. Shirley, M., Ross, J., King, R., O'Donovan, J. T. & Spaner, D. (2004). Forage Potential of Intercropping Berseem Clover with Barley, Oat, or Triticale. *Agronomy Journal*, 96, 1013–1020.
36. Singh, S. K. (2002). Effect of phosphobacteria, nitrogen and phosphorus on the tuber yield of potato (*Solanum tuberosum L.*) under east Khasi hill conditions of Meghalaya, *Indian Journal of Agronomy*, 47(2), 273-277.
37. Somasegaran, P. & Hoben, H. J. (1994). *Hand book for rhizobia: Methods in legume-Rhizobium technology*. New York. Springer-Verlag, U.S.A.
38. Sood, B. R. & Sharma, V. K. (1992). Effect of nitrogen level on yield and quality of forage sorghum intercropping with legumes. *Indian Journal of Agronomy*, 37(4), 642-644.
39. Torabi, M. (1997). *Effect of different densities on quality and quantity forage in intercropping barley and berseem clover in Ahvaz condition*. M.Sc. thesis. University of Shahid Chamran Ahvaz, Iran. (In Farsi).
40. Türk, M., Albayrak, S., Balabanli, C., & Yüksel, O. (2009). Effects of fertilization on root and leaf yields and quality of forage turnip (*Brassica rapa L.*). *Journal of Food, Agriculture and Environment*, 7, 339-342.
41. Vandermeer, J. (1992). *The Ecology of Intercropping*. Great Britain at the university press. Cambridge.
42. Vessey, J. K., (2003). Plant growth promoting rhizobacteria as biofertilizers. *Plant and Soil*, 255, 571-586.
43. Willey, R. W. & Rao, M. R. (1980). A competitive ratio for quantifying competition between intercrops. *Experimental Agriculture*. 16, 117-125.
44. Willey, R. W. (1979). Intercropping- its importance and research needs. Part 1competition and yield advantages. *Field Crop*. 32, 1-10.
45. Yazdani, D., Shahnazi, S. & Seifi, H. (2004). *Medicinal Plants Cultivation and harvesting*. Jihad daneshgahi publication. 180 pages. (In Farsi).