

Estimation of breeding value of seed related morpho-physiological traits in maize (*Zea mays L.*) under normal and salinity stress conditions based on SNP marker

Gohar Afrouz¹, Reza Darvishzadeh^{2*}, Hadi Alipour³, José Marcelo Soriano Viana⁴, Nasrin Akbari¹

1,2,3. Department of Plant Production and Genetics, Faculty of Agriculture, Urmia University, Urmia, Iran,

4. Department of General Biology, Federal University of Viçosa, Brazil

(Received: July 02, 2022- Accepted: September 23, 2022)

ABSTRACT

Studying the genetic structure of populations and primary genetic reserves is one of the main priorities of maize breeding programs. Molecular markers are highly efficient in estimating the breeding value of genotypes. A total of 73 maize genotypes prepared from different research centers (Razi University of Kermanshah, Khorasan Razavi Agricultural and Natural Resources Research Center, Seed and Plant Improvement Institute (SPII) of Karaj, were evaluated in a completely randomized design with three replications under normal and salinity stress of 8 dS/m in pot conditions. Based on the results of analysis of variance a significant difference was observed between genotypes in most of the studied traits in each one of the conditions; which indicates the existence of high diversity between the studied genotypes. Estimation of breeding value for 25 traits in 73 genotypes in each one of normal and salinity stress conditions was performed using BLUP by exploiting kinship matrix calculated based on SNP molecular data. According to the sum of ranks of breeding values for all studied traits genotypes 17, 4, 8 and 3 under normal conditions, and genotypes 3, 17, W153R, 9, 4 under salinity stress conditions had the highest rank in view of breeding value. Also, P19 L7 Kahriz, P15L4, W37A, P6 L1 and P14L1 Kahriz genotypes under normal conditions, and P6 L1, P19 L7 Kahriz and P14L1 Kahriz genotypes under salinity stress had the lowest breeding values. In general, considering all the studied traits in two conditions, genotypes 17, 3 and 4 showed high breeding value and genotypes P19 L7 Kahriz and P6 L1 showed lower breeding value, respectively. Genotypes with high breeding value have the greatest potential in transmitting the value of traits to the next generation; therefore, they can be introduced as desirable parents to improve these traits in maize breeding programs.

Keywords: Maize, mixed linear model, molecular markers, quantitative traits, salinity stress.

تخمین ارزش اصلاحی صفات مورفوژیولوژیک مرتبط با عملکرد در ذرت تحت شرایط نرمال و تنش شوری براساس نشانگر SNP

گوهر افروز^۱, رضا درویشزاده^{۲*}, هادی علیپور^۳, جوز مارسلو سوریانو ویانا^۴, نسرین اکبری^۱

او ۲ و ۳- به ترتیب دانشجوی دکتری، استاد، استادیار گروه تولید و ژنتیک گیاهی دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران، ۴- استاد، گروه بیولوژی عمومی، دانشگاه فدرال ویسوز، برزیل.

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۴/۱۱- تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۷/۰۱)

چکیده

مطالعه ساختار ژنتیکی جمعیت‌ها و ذخایر ژنتیکی اولیه، از اولویت‌های اصلی برنامه‌های بهنگادی ذرت می‌باشد. نشانگرهای مولکولی از کارایی بالایی در برآورد ارزش اصلاحی ژنتوتیپ‌ها برخوردار می‌باشند. تعداد ۷۳ ژنتوتیپ ذرت تهیه شده از مراکز تحقیقاتی مختلف (دانشگاه رازی- کرمانشاه، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی، موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج) در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار تحت شرایط نرمال و تنش شوری ۸ دسی‌زیمنس بر متر در شرایط گلدانی مورد ارزیابی و مطالعه قرار گرفتند. بر اساس نتایج تجزیه واریانس، بین ژنتوتیپ‌ها در اغلب صفات مورد بررسی در هریک از شرایط اختلاف معنی داری مشاهده شد که نشان از وجود تنوع بالا بین ژنتوتیپ‌های مورد مطالعه است. برآورد ارزش اصلاحی برای ۲۵ صفت در ۷۳ ژنتوتیپ در هریک از شرایط نرمال و تنش شوری با استفاده از پیش‌بینی تأثیرپذیر خطی (BLUP) با بهره‌مندی از ماتریس خویشاوندی یا (Kinship) محاسبه شده بر اساس داده‌های مولکولی SNP، انجام پذیرفت. با توجه به مجموع رتبه‌های ارزش‌های اصلاحی محاسبه شده برای صفات مورد مطالعه در شرایط نرمال، ژنتوتیپ‌های ۱۷، ۴، ۸ و ۳ و تحت شرایط تنش شوری ژنتوتیپ‌های ۳، ۱۷، W153R، ۹، ۴ از بالاترین رتبه ارزش اصلاحی برخوردار بودند. در شرایط نرمال ژنتوتیپ‌های P19 L7 Kahriz و P14L1 Kahriz و P6 L1، W37A، P15L4 و در شرایط تنش شوری ژنتوتیپ‌های P19 L7 Kahriz، P6 L1 و P14L1 Kahriz پایین‌ترین رتبه‌های ارزش اصلاحی را داشتند. در مجموع دو شرایط و با درنظر گرفتن کل صفات مورد مطالعه به ترتیب ژنتوتیپ‌های ۱۷ و ۴ از ارزش اصلاحی بالا و ژنتوتیپ‌های P19 L7 Kahriz و P6 L1 از ارزش اصلاح پایین‌تری برخوردار می‌باشند. ژنتوتیپ‌های با ارزش اصلاحی بالا بیشترین توان در انتقال ارزش صفات به نسل بعد را دارند؛ بنابراین می‌توانند به عنوان والدین مطلوب برای اصلاح این صفات در برنامه‌های بهنگادی ذرت معرفی شوند.

واژه‌های کلیدی: تنش شوری، ذرت، صفات کمی، مدل خطی آمیخته، نشانگرهای مولکولی.

* Corresponding author E-mail: r.darvishzadeh@urmia.ac.ir

معدنی ضروری مانند پتاسیم، کلسیم، نیتروژن، فسفر، منیزیم، آهن، مس، روی و منگنز شده و در نتیجه عدم تعادل شدید تغذیه‌ای در ذرت حادث می‌شود (Turan *et al.*, 2010). به طور کلی، تنش نمک جذب نیتروژن، پتاسیم، کلسیم، منیزیم و آهن را کاهش Shahzad *et al.*, 2012; Yasmeen *et al.*, 2013) می‌دهد (). گیاهان از مسیرهای پیامرسانی متفاوتی در مواجه با تنش استفاده می‌کنند. سه مسیر پیامرسانی عمدۀ که نقش مهمی در فرآیند تحمل به تنش بازی می‌کنند؛ مسیر حساسیت بیش از حد به شوری^۱ (SOS)، آشار پروتئین کینازی فعال شده در اثر میتوژن^۲ (MAPK) و گونه‌های فعال اکسیژن^۳ (ROS) هستند. ازوی دیگر، فرآیند تحمل به شوری در گونه‌های مختلف گیاهان در مراحل مختلف رشدی ظاهر می‌کند (Mohammadkhani & Sharifi, 2016; Roy *et al.*, 2014). بنابراین بررسی وجود تنوع فنوتیپی و ژنتیکی بین ژنتیک‌ها پیش‌نیاز برنامه‌های اصلاحی است.

با معرفی برنامه‌های اصلاحی که در آن از ارزش‌های اصلاحی برآورده شده به جای ارزش‌های فنوتیپی استفاده می‌شود، محدودیت‌های بهنژادی سنتی کمتر شده است. به کارگیری این روش‌ها که تلفیقی از کاربرد داده‌های کمی (فنوتیپی) و مولکولی به همراه روش‌های آماری و محاسباتی پیچیده می‌باشد، تجزیه و بهبود ژنتیکی صفات مهم اقتصادی در گیاهان را با افزایش کارایی گزینش همراه ساخته است. گزارش-هایی از پیشرفت ژنتیکی حاصل از این نوع گزینش در Piepho *et al.*, 2008; Quintal *et al.*, 2017 Ramos *et al.*, 2014;

مقدمه

ذرت (*Zea mays* L.) رتبه اول عملکرد و میزان تولید و رتبه سوم سطح زیر کشت را در دنیا به خود اختصاص داده و یکی از محصولات راهبردی مطرح در جهان می‌باشد (Sajedi & Ardekani, 2008). مصرف ذرت در حوضه دامپروری، صنعت و همچنین تغذیه انسان بهجهت میزان لیزین بالا، در پنج دهه گذشته، افزایش تقاضای تولید ذرت را به همراه داشته است. بنابراین تلاش در جهت توسعه کشت و بهبود عملکرد و کیفیت ذرت در اولویت برنامه‌های اصلاحی قرار گرفته است (Fageria *et al.*, 2010; Hearn, 2014). گیاهان با اثرات منفی تنش‌های مختلف در طول دوره‌های رشد خود مواجه هستند. در این میان تنش شوری اثرات مخرب جهانی دارد. پیش‌بینی می‌شود که حدود ۵۰ درصد از زمین‌های زراعی با تداوم روند شورشدن خاک‌ها در آینده غیر قابل کشت شوند (Niu *et al.*, 2018). ایران با توجه به محدودیت بارش، از نظر اقلیمی جزء مناطق خشک و نیمه‌خشک جهان طبقه‌بندی می‌شود. یکی از مشکلات بزرگ پیش روی کشاورزی در ایران شوری خاک و آب آبیاری است. تنش شوری با کاهش پتانسیل اسمزی آب، قابلیت دسترسی آب برای ریشه را کاهش می‌دهد که در نتیجه آن تغییرات فیزیولوژیکی، بیوشیمیایی و مورفولوژیکی متعدد در گیاهان روی می‌دهد (Mohammadkhani & Sharifi, 2016; Roy *et al.*, 2014). تنش شوری در ابتدا، از طریق تنش اسمزی ظاهر یافته و رشد گیاه را محدود می‌کند، سپس به سبب سمیت یونی ناشی از تجمع غلظت بالای نمک در برگ‌های پیر، منتهی به مرگ آنها می‌شود (Munns & Tester, 2008). در خاک‌های متاثر از نمک، شوری سبب تجمع بیش از حد یون‌های سدیم و کلرید در ریزوسفر و تداخل شدید با سایر عناصر

۱. Salt overly sensitive

۲. Mitogen-activated protein kinase

۳. Reactive oxygen species

ژنوتیپ‌های برگزیده در ایران می‌تواند اطلاعات شایانی در اختیار بهنژادگران قرار دهد. در این تحقیق ارزش اصلاحی ژنوتیپ‌های ذرت برای برخی صفات در هر یک از شرایط نرمال و تنش شوری برآورد شده است.

مواد و روش‌ها

مواد گیاهی

تعداد ۷۳ ژنوتیپ ذرت تهیه شده از مرکز تحقیقات مختلف (دانشگاه رازی کرمانشاه، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی و مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج) (فایل تكمیلی ۱) در سال ۱۳۹۷-۱۳۹۸ در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار در دو شرایط نرمال و تنش شوری ۸ دسی‌زیمنس بر متر در شرایط گلدانی (گلدان‌های پلاستیکی به حجم ۱۰ لیتر به ابعاد 24×24 سانتی-متر) در محوطه باز در دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه مورد ارزیابی و مطالعه قرار گرفتند. گلدان‌ها با استفاده از سامانه قطراهای آبیاری شدند. جهت تأمین عناصر مغذی و ایجاد شرایط رشدی مطلوب کود NPK 20-20-20 با غلظت ۰/۵ گرم در لیتر از مرحله چهاربرگی تا مرحله تاسل دهی در دوره زمانی هر هفته یک بار، و از مرحله تاسل دهی به بعد با غلظت ۲ گرم در لیتر هر سه روز یک بار به گلدان‌ها اضافه شد. اعمال تنش شوری در مرحله هشت برگی انجام گرفت. با توجه به آستانه تحمل شوری ذرت (۲/۷ دسی‌زیمنس بر متر)، از شوری ۸ دسی‌زیمنس بر متر خاک برای Emdad & Fardad, 2000؛ (Najafi & Sarhangzadeh, 2012) اعمال تنش استفاده شد (Taslimi et al., 2012). با شروع مرحله تاسل دهی ۲۵ صفت شامل زاویه برگ، سطح برگ، وزن خشک برگ پرچم، فاصله پهنه برگ پرچم تا تاسل، روز تا بلال دهی، روز تا تاسل دهی، طول اولین گره تا تاسل، تعداد خوشة تاسل، طول تاسل، تعداد برگ روی بلال، تعداد ردیف دانه در بلال، تعداد دانه

اصلاحی^۴ (BV) مجموع متوسط اثرات تمام آل‌های یک ژنوتیپ برای یک صفت را منعکس می‌کند. در واقع ارزش اصلاحی، برآورد ارزش یک فرد از طریق میانگین ارزش فنوتیپی نتاجش می‌باشد که از تلاقی تصادفی با جمعیت به دست آمده‌اند (Falconer & Mackay, 1996) (GCA) برای پیش-از قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی^۵ (GCA) بینی ارزش‌های اصلاحی والدینی استفاده می‌کنند. در GCA گونه‌های دیپلوئید و در غیاب اپیستازی، ارزش فرد نیمی از ارزش اصلاحی آن است (Isik et al., 2017). برآورد ارزش‌های اصلاحی در قالب معادلات مدل آمیخته از طریق بهترین پیش‌بینی نالریب خطی^۶ (BLUP)، که در آن از ماتریس ارتباط ژنتیکی A که شامل ضربی همخوانی محاسبه شده بر-اساس شجره ژنوتیپ‌ها یا ماتریس شباهت‌های ژنتیکی (Kinship matrix) می‌باشد، با استفاده از نرم‌افزار Bauer et al., 2006; Wombat (Meyer, 2007).

توسعه نشانگرهای مولکولی محاسبه ماتریس شباهت‌های ژنتیکی جهت پیش‌بینی ارزش‌های اصلاحی را در غیاب دسترسی به شجره ژنوتیپ‌ها امکان‌پذیر کرده است (Piepho, 2009; Jannink et al., 2010). از میان نشانگرهای مولکولی، نشانگر SNP به دلیل پوشش مناسب ژنوم و امکان دسترسی به اطلاعات ژنومی بیشتر، به‌طور گستردگی در برنامه‌های بهنژادی گیاهان برای شناسایی تنوع ژنتیکی، تهیه نقشه‌های ژنتیکی با وضوح بالا، تحلیل ارتباط در گستره ژنوم، انتخاب ژنومی، مطالعه تاریخچه تکاملی جمعیت‌ها استفاده می‌شود (Zhao et al., 2015). استفاده از نشانگر مولکولی SNP در برآورد ارزش اصلاحی صفات در در

۴. Breeding value

۵. General combining ability

۶. Best liner unbiased prediction

که در آن \mathbf{Y} بردار مشاهدات، \mathbf{u} و \mathbf{b} بهترتبیب بردارهای اثرات ثابت و تصادفی، \mathbf{X} و \mathbf{Z} بهترتبیب ماتریس‌های تلاقی^۷ و \mathbf{e} بردار باقی‌مانده تصادفی است. اثرات ثابت توسط بهترین برآورد ناریب خطی (BLUE) و اثرات تصادفی از طریق بهترین پیش‌بینی ناریب خطی (BLUP) برآورد می‌شوند. بردارهای \mathbf{e} و \mathbf{u} (اثرات تصادفی) دارای توزیع نرمال با میانگین صفر و واریانس $R = Var(e) = \sigma_e^2 I_t$ و $G = Var(u) = \sigma_u^2 I_t$ هستند که در آن $Var\begin{bmatrix} \mathbf{u} \\ \mathbf{e} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} G & 0 \\ 0 & R \end{bmatrix}$ هستند و اندیس t و n در ماتریس‌های واحد (I) به ترتیب تعداد سطوح اثر تصادفی (تیمار یا ژنتیپ) و تعداد مشاهدات را نشان می‌دهند (Yang, 2010). σ_u^2 و σ_e^2 بهترتبیب واریانس اثر تصادفی و واریانس باقی-مانده هستند که اجزای واریانس در \mathbf{G} و \mathbf{R} با حداکثر درستنمایی محدودشده^۸ برآورده شده جایگزین می-شوند (Patterson & Thompson, 1971) و BLUE از طریق حل معادلات مدل مخلوط ارائه شده توسط هندرسون (Henderson, 1990) محاسبه می-شوند.

رابطه (۲)

$$\begin{bmatrix} \mathbf{X}' \mathbf{R}^{-1} \mathbf{X} & \mathbf{X}' \mathbf{R}^{-1} \mathbf{Z} \\ \mathbf{Z}' \mathbf{R}^{-1} \mathbf{X} & \mathbf{Z}' \mathbf{R}^{-1} \mathbf{Z} + \mathbf{G}^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{\beta} \\ \hat{\mathbf{u}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{X}' \mathbf{R}^{-1} \mathbf{Y} \\ \mathbf{Z}' \mathbf{R}^{-1} \mathbf{Y} \end{bmatrix}$$

در اینجا،

$$\mathbf{G} = \sigma_u^2 \mathbf{I}_t; \quad \mathbf{R} = \sigma_e^2 \mathbf{I}_t;$$

است. معادلات هندرسون جهت برآورد ارزش‌های اصلاحی با درنظر گرفتن تعداد متفاوت تکرار ژنتیپ‌ها و ضرب طرفین معادلات در σ_e^2 (Foulley, 2015) به شکل زیر تبدیل می‌شود (Bernardo, 2007).

رابطه (۳)

در ردیف، وزن دانه در بلال اصلی، وزن بوته، وزن بلال با غلاف، وزن بلال بدون غلاف، قطر بلال بدون دانه، وزن چوب بلال، عرض دانه، قطر دانه، ارتفاع دانه، میزان کلروفیل، دمایی کانوپی، محتوای نسبی آب و درصد نشت یونی اندازه‌گیری و ارزش اصلاحی تحت شرایط تنفس شوری و نرمال برای صفات فوق برآورد شد.

ارزیابی ژنتیکی لاین‌های ذرت

به منظور تهیه پروفیل مولکولی ژنتیپ‌ها از برگ‌های جوان یکماهه جهت استخراج DNA به روش Saghai-Marroof *et al.* (1984) استفاده شد. جهت اطمینان از کمیت و کیفیت DNA استخراج شده، به ترتیب از روش نانودرایپ و الکتروفورز ژل آگارز ۱٪ استفاده شد.

سپس DNAهای واحد کمیت و کیفیت مطلوب، جهت توالی‌بایی به شرکت TraitGenetics آلمان ارسال شدند. کتابخانه ژنومی ۹۳ ژنتیپ توسط شرکت ساخته شد و توالی‌بایی با استفاده از پلتفرم Affymetrix® Maize 600K genotyping array انجام شد.

تجزیه آماری

از نرمافزار SAS جهت محاسبه آماره‌های توصیفی و تجزیه واریانس صفات تحت شرایط نرمال و تنفس شوری استفاده شد. پیش‌بینی ارزش اصلاحی صفات برای ژنتیپ‌های مورد مطالعه با استفاده از میانگین‌های صفات زراعی در هر یک از دو محیط نرمال و تنفس شوری به روش بهترین پیش‌بینی ناریب خطی (BLUP) و نرمافزار SAS نسخه ۹/۴ انجام شد (Bernardo, 2007). در حالت کلی ساختار مدل خطی آمیخته به شکل زیر می‌باشد:

رابطه (۱)

$$\mathbf{Y} = \mathbf{X}\mathbf{b} + \mathbf{Z}\mathbf{u} + \mathbf{e}$$

v. Incidence matrices

۸. Restricted maximum likelihood (REML)

شرایط نرمال و تنش شوری نشان داد (فایل تکمیلی ۲، ۳ و ۴) که بیانگر وجود تنوع در میان ژنوتیپ‌های مورد مطالعه برای صفات مورد بررسی می‌باشد. در این بررسی ضریب تغییرات در جدول تجزیه واریانس که نماد دقت آزمایش می‌باشد بین ۴/۳۸۰۸ تا ۶۰/۸۵۹۰ متغیر بود (فایل تکمیلی ۲، ۳ و ۴). ضریب تغییرات کمتر از ۳۰ بیانگر دقت بالای آزمایش می‌باشد (Jayaraman, 1999). در صورت معنی‌داری F تیمار، مقادیر بالای ۳۰ نیز برای ضریب تغییرات مورد قبول است (Xu *et al.*, 2000; Zarei *et al.*, 2007). در این شرایط اختلاف تیمارها (ژنوتیپ‌ها) به حدی است که با وجود بالابودن خطای آزمایشی (که نسبت مستقیم با ضریب تغییرات و عکس با مقدار F آزمون دارد) باز آزمون F معنی‌دار شده است. بیشترین ضریب تغییرات در شرایط نرمال در صفت وزن چوب بلال (۶۳/۰۲۱۰) و کمترین در صفت روز تا تاسل (۴/۹۶۷۸) مشاهده شد. در شرایط تنش شوری بیشترین ضریب تغییرات در صفات وزن بلال بدون غلاف (۶۰/۸۵۹۰) و وزن چوب بلال (۶۰/۵۰۰۶) و کمترین در صفت روز تا بلال (۴/۳۸۰۸) مشاهده شد. آماره‌های توصیفی برای صفات تحت هر دو شرایط نرمال و تنش شوری در جدول (۱) آورده شده است. صفت زاویه برگ تحت هر دو شرایط کمترین ضریب تغییرات فنوتیپی را دارا بود. وزن دانه در بلال اصلی تحت شرایط نرمال و فاصله پهنهک برگ پرچم تا تاسل تحت شرایط تنش شوری از بیشترین ضریب تغییرات فنوتیپی برخوردار بودند که نشان از تنوع بالای این صفات در جمعیت مورد مطالعه می‌باشد. استفاده از شاخص آماری ضریب تغییرات فنوتیپی به عنوان یک شاخص تعیین‌کننده پراکندگی، به‌جهت اینکه فاقد واحد بوده و میزان تنوع موجود در جمعیت را برای صفات مورد ارزیابی نشان

$$\begin{bmatrix} X'r^{-1}X & X'r^{-1}Z \\ Z'r^{-1}X & Z'r^{-1}Z + \theta^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{\beta} \\ \hat{u} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X'r^{-1}Y \\ Z'r^{-1}Y \end{bmatrix}$$

$\theta^{-1} = A^{-1}(\frac{V_e}{V_g})$ که در آن؛ $Var(u) = \sigma_u^2 I_t \approx AV_A$ و $Var(e) = \sigma_e^2 I_n \approx r_n \sigma_e^2$ فرض می‌شوند. A یک ماتریس $t \times t$ (t: تعداد ژنوتیپ) ضرایب خوبی‌سازی است که درجه کوواریانس ژنتیکی بین افراد را نشان می‌دهد. r اگر تعداد تکرار ژنوتیپ‌ها یکسان باشد یک ماتریس واحد^۹ است؛ اما اگر تعداد تکرار ژنوتیپ‌ها متغیر باشد؛ در این حالت r یک ماتریس $n \times n$ (n: تعداد مشاهدات) می‌باشد که عناصر خارج قطری آن صفر و عناصر روی قطر برابر عکس تعداد تکرار ژنوتیپ‌ها (مثلاً عکس تعداد تکرار ژنوتیپ یک در مجموعه‌ی (سال × مکان) اول،) است. V_A و V_e به ترتیب واریانس ژنتیکی و واریانس باقی‌مانده هستند. ماتریس خوبی‌سازی یا Kinship یا بین ژنوتیپ‌ها به TASSEL با نرم‌افزار SNP کمک داده‌های مولکولی محاسبه شد. از دو برابر ماتریس Kinship به جای ماتریس روابط خوبی‌سازی A در مدل آمیخته استفاده شد. در برآورد ارزش اصلاحی، از اطلاعات مولکولی ۷۳ ژنوتیپ استفاده شد. تجزیه خوش‌های و رسم درخت-واره ژنوتیپ‌ها بر اساس صفات مورفو‌لوجیک و ارزش اصلاحی برآورد شده، همچنین مقایسه توزیع ژنوتیپ-ape dendextend ها در درخت‌واره‌ها با پکیج‌های adegenet و ade4 در نرم‌افزار R انجام گرفت.

نتایج و بحث

ارزیابی تنوع فنوتیپی

تجزیه واریانس تکمتغیره اختلاف معنی‌داری بین ژنوتیپ‌ها برای اکثر صفات مورد بررسی در هر یک از

۹. Identity matrix

می‌دهد، دارای اهمیت ویژه در برنامه‌های اصلاحی است.

جدول ۱- آماره‌های توصیفی صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط نرمال و تنفس شوری.

Table 1. Descriptive statistics of studied traits in 73 maize genotypes under normal and salinity stress conditions.

Trait	Normal			Stress		
	Mean	Std. Deviation	Coefficient of variation	Mean	Std Deviation	Coefficient of variation
Leaf angle	146.7626	9.2444	6.2988	144.8401	10.1909	7.0359
Total leaf surface	9982	4745	47.5355	9552	3795	39.7298
Dry weight of flag leaf	0.4896	0.2366	48.3251	0.4765	0.1935	40.6086
Distance from the flag leaf width to the tassel	4.8813	2.4991	51.1974	4.5388	2.6983	59.4496
Days to ear emergence	71.3858	6.1627	8.6329	66.3334	8.2953	12.5054
Days to tassel emergence	71.8493	6.8173	9.4883	119.668	24.7487	20.6811
Length of first node to tassel	16.1438	4.7213	29.2452	17.2957	4.7853	27.4952
Tassel length	27.0662	4.92190	18.1846	26.8610	4.3615	16.2372
Number of branches in tassel	6.0730	2.0148	33.17635	6.0365	1.7903	29.6579
Leaf number on ear	7.4520	1.0261	13.7694	7.4041	1.0844	14.6459
Number of grain rows per ear	11.4772	3.5480	30.9134	12.1438	3.3858	27.8808
Number of grain per row	14.977	7.1846	47.9708	15.6187	6.4739	41.4496
Grain weight in main ear	27.3433	19.4934	71.2913	27.1359	15.8578	58.4384
Aerial part weight of plant	282.4749	119.9402	42.4604	269.0137	79.7116	29.6310
Weight of ear together with pods	56.4618	31.9371	56.5640	57.0139	23.8255	41.7889
Weight of ear without pods	46.4806	30.50769	65.6353	46.5525	23.87086	51.277
Ear diameter without grain	18.643	4.4010	23.6067	18.5449	4.2460	22.8957
Cob's weight	5.6451	3.3866	59.9918	5.8386	3.10459	53.1735
Grain width	5.4234	1.0299	18.9899	5.5686	0.9723	17.4604
Grain diameter	8/0863	1.0334	12.7796	8.0134	0.9808	12.2394
Grain height	8.6719	1.6770	19.3383	8.5446	1.4410	16.8644
Chlorophyll rate	41.6876	7.6289	18.3001	40.5353	7.8729	19.4223
Canopy temperature	27.8890	3.2384	11.6117	29.150	2.4052	8.2511
Relative water content	78.5246	6.81642	8.6806	75.7620	8.3896	11.0736
Ion leakage	49.2993	24.2990	49.2887	37.5477	18.7567	49.9543

ژنوتیپ‌سنگی با استفاده از آرایه ژنوتیپ‌سنگی

Affymetrix® Maize 600K

۹۳ ژنوتیپ با تنوع فنوتیپی بالا بهمنظور ژنوتیپ‌سنگی برای توالی‌بایی ارسال شدند. پس از توالی‌بایی در نهایت ۶۰۰ هزار نشانگر SNP چندشکل مشاهده شد که با اعمال ویرایش و حذف SNP‌های دارای فراوانی آلل جزئی کمتر از ۱۰ درصد تعداد ۴۵۰۱۳۳ SNP باقی ماند. از این تعداد ۴۴۹۹۲۹ SNP روی ۱۰ کروموزوم ذرت تعیین موقعیت شدند. کروموزوم یک با ۷۲۲۲۶ و کروموزوم ۱۰

ارزیابی ژنوتیپی

DNA استخراج

نتایج ارزیابی کیفیت DNA استخراج شده روی ژل آگارز یک درصد نشان‌دهنده کیفیت بالای DNA استخراج شده، بهمنظور ارسال برای انجام توالی‌بایی و ساخت کتابخانه ژنومی بود (فایل تکمیلی ۵). در تجزیه کمیت DNA استخراجی با استفاده از دستگاه نانودرایپ، نمونه‌هایی که نسبت A280 / A260 آنها در محدوده ۱/۷-۲ بود، جهت توالی‌بایی ارسال شدند.

شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت فاصله پهنهک popcorn- ۵۳ or (-۲/۸۸) P16L12 Kahriz ۱۳۹۰/ ۵۴ (۶/۵۰***). تحت شرایط تنش مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنش شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفت فاصله پهنهک برگ پرچم تا تاسل بهترتیب در ژنوتیپ‌های N/88-K3653/2 ۳۶- (۵/۴۱***) و ZK472221 (-۳/۵۳**). مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت روز تا بلال‌دهی در ژنوتیپ P3 L2 (۱۵/۵۸***) و برای روز تا تاسل‌دهی در ژنوتیپ P19 L7 Kahriz (۱۰/۵۱*) مشاهده شد. پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای روز تا بلال‌دهی (-۷/۵۵) و روز تا تاسل‌دهی (-۴۱/۵۷***). در ژنوتیپ اندوزنی IS2/QPM/SUKMA مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنش شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفات روز تا بلال‌دهی بهترتیب در R3L9 ژنوتیپ‌های P16L12 Kahriz (۵۰/۸۱***) و R12/۵۵* (۴۵/۶۱***) و ژنوتیپ‌های P11L7 (۴۵/۶۱***) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت طول اولین گره تا تاسل بهترتیب در ژنوتیپ‌های P10L9 K615/1 (۸/۴۳*) و ۱۰/۱۴***) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنش شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفت طول اولین گره تا تاسل بهترتیب در ژنوتیپ‌های ۳۶-N/88-K3653/2 (۸/۳۲*) و ۹/۰۴* (P3L4AKahriz) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت تعداد خوشة تاسل در Line 2 (۵***) و پایین-

با ۳۰۵۹۶ SNP بهترتیب بیشترین و کمترین تعداد SNP را داشتند. به طور کلی ۶۷/۲۱ درصد جایگزینی‌های نوکلئوتیدی مشاهده شده با ۳۰۲۴۱۱ SNP به صورت جایگزینی‌های همجنس (Ts) و حدود ۳۲/۷۹ SNP از جایگزینی‌های نوکلئوتیدی ناهمجنس (Tv) را شامل می‌شوند (فایل تکمیلی ۶). به نظر مشاهده فراوانی جایگزینی‌های همجنس در بسیاری از گونه‌ها مورد مطالعه، ناشی از تمایل جهش متیل سیتوزین به یوراسل باشد.

ارزش اصلاحی صفات

بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت زاویه برگ در ژنوتیپ R59 پدری (۱۱/۵۲) و پایین-ترین مقدار (-۱۶/۸۰***). در ژنوتیپ P16L6 Kahriz مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنش شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای زاویه برگ بهترتیب در ژنوتیپ‌های R59 پدری (۱۷/۴۱*) و مادری دابل کراس ۳۷۰ (سینگل کراس) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت سطح برگ در Line 1 (۸۶۰/۷/۷۳***) و پایین-ترین آن (۶۳۵۲/۴۱*) در ژنوتیپ P11L7 مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنش شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای سطح برگ بهترتیب در ژنوتیپ‌های R59 پدری (۵۹۸۵/۵۸*) و ۳۴۱۶/۴۷ (K615/1) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای وزن خشک برگ پرچم در Line 1 (-۰/۳۹*) و پایین‌ترین آن در ژنوتیپ W37A مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنش شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای وزن خشک برگ پرچم در ژنوتیپ‌های P16L12 Kahriz (K1263/1/1388) مشاهده

و P6 L1 (-۰/۷۸)، برای تعداد دانه در ردیف بهترتیب در ۷ Line (۳/۷۶) و ZK472221 (۴/۰۴) و وزن دانه در بلال اصلی بهترتیب در ۷ Line (۱۸/۶۴*) و در بلال اصلی مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفات وزن بوته در ۸ Line (۲۲۶/۳۷***)، برای وزن بلال بلال با غلاف در ۱۹ Line (۸۰/۳۶***)، برای وزن بلال بدون غلاف در ۱۹ Line (۶۲/۴۹****) و برای قطر بلال بدون دانه در ۶ Line (۴/۴۴) مشاهده شد. در مقابل، پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفات وزن بوته (۴۷/۳۵***)، وزن بلال با غلاف (۲۳۴/۱۵***)، وزن بلال بدون غلاف (۳۸/۲۱) و قطر بلال بدون دانه (-۵/۸۶*) در ژنوتیپ P19 L7 Kahriz مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفت وزن بوته به ترتیب در ۲ Line (۱۱۷/۳۱*) و S2/QPM/SUKMA (۱۵۶/۷۵***)، برای وزن بلال با غلاف به ترتیب در Line 2 (۴۲/۹۵***) و Line 2 برای وزن بلال بدون غلاف به ترتیب در ۲ (۳۷/۳۰*) و ۱۳۹۰/popcorn-53 Or 54 (۱۵/۴۸) و برای قطر بلال بدون دانه به ترتیب در ژنوتیپ‌های P14L1 Kahriz (۴/۷۴) و Line 2 (۳/۷۵) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸).

بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفات وزن چوب بلال در ژنوتیپ ۶ (۸/۳۴****) و پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای وزن چوب بلال P19 L7 Kahriz (۳/۱۸***) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای وزن چوب بلال به ترتیب در ژنوتیپ ۲ (۶/۱۶***) و P14L1 Kahriz (۲/۵۴) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸).

ترین آن (۲/۴۵) در ژنوتیپ W37A مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین ارزش اصلاحی برای تعداد خوشة تاسل در ژنوتیپ‌های (-۳/۲۵*) Line 2 (۴/۳۵***) و پایین‌ترین ۱۴ P15L14 مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت طول تاسل در P3 L2 P11L7 (۸۶۰/۷/۷۳***) و پایین‌ترین آن در (۶۳۵۲/۴۱*) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین ارزش اصلاحی برای طول تاسل در ژنوتیپ‌های P16L12 Kahriz (۶/۳۰*) و پایین‌ترین آن در ژنوتیپ P1 L5 Kahriz (-۷/۷۴*) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸).

بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت تعداد برگ روی بلال در ژنوتیپ P1 L4 Kahrizi (۲/۰۱**) و پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای تعداد برگ روی بلال (-۲/۵۱***) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفات تعداد برگ روی بلال به ترتیب در ژنوتیپ‌های (۲/۷۴***) و S2/QPM/SUKMA (۲/۲۲***) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفات تعداد ردیف دانه در بلال در ژنوتیپ ۱/۱۳۸۸ (۲/۱۳) برای تعداد دانه در ردیف در ۱۹ Line (۱۳/۶۴***) و برای وزن دانه در بلال اصلی در ۱۹ Line (۳۹/۰۹***) مشاهده شد. پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفات تعداد ردیف دانه در بلال (-۲/۲۸)، تعداد دانه در ردیف (۱۱/۵۴*) و وزن دانه در بلال اصلی (-۲۶/۱۰*) در ژنوتیپ P15 L16 Kahriz مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفات تعداد ردیف دانه در بلال به ترتیب در ژنوتیپ‌های W37A (۰/۸۸)

(۶۱/۳)- مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی صفت دمایی کانوپی بهترتیب در ژنوتیپ‌های P13L3 (۲/۸۷) و ۶ Line (۴/۲۴*) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت محتوای آب بهترتیب در ژنوتیپ‌های OH43/1-42 (۹/۷۰*) و R59 (۹/۱۵*) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفت محتوای آب بهترتیب در ژنوتیپ‌های Line ۱۶ (۹/۲۹) و ۷۰* (۱۳/۵۰*) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت درصد نشت یونی در ژنوتیپ Line ۷ (۴۱/۷۲**) مشاهده شد. پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت نشت یونی در ژنوتیپ P16L6 Kahriz (۳۱/۴۲*) در ژنوتیپ (۱۶/۶۷) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفت نشت یونی در ژنوتیپ‌های S2/QPM/SUKMA (۴۲/۷۵) و P9L3 Kahriz (۱۶/۶۷) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸).

با درنظرگرفتن مجموع ارزش‌های اصلاحی جمیع صفات مورد مطالعه در شرایط نرمال، ژنوتیپ‌های Line 3، Line 4، Line 8، Line 17، Line 19 L7، P19 L7 Kahriz، P14L1 Kahriz، P6 L1، W37A، P15L4، Kahriz، پایین‌ترین رتبه را در بین ژنوتیپ‌های مورد مطالعه داشتند و به عنوان ژنوتیپ‌هایی با ارزش اصلاحی بالا معرفی می‌شوند و در مقابل، ژنوتیپ‌های P19 L7 Kahriz، Kahriz، P14L1 Kahriz، P6 L1، W37A، P15L4، Kahriz، پایین‌ترین رتبه را در بین ژنوتیپ‌های مورد مطالعه داشتند. در شرایط تنفس شوری، با درنظرگرفتن مجموع ارزش‌های اصلاحی جمیع صفات مورد مطالعه، Line 9، W153R، Line 17، Line 3، Line 19 ژنوتیپ‌های

بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفات عرض دانه در ژنوتیپ ZK472221 (۱/۶۸*) و پایین‌ترین آن (۱/۴۹*) در ژنوتیپ P11L7 مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفات عرض دانه در ژنوتیپ‌های P11L6 (۰/۱۴**) و ZK472221 (۰/۱۲**) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت قطر دانه بهترتیب در ژنوتیپ‌های 20 Line (۱/۲۷) و B73(RFC OR CMS) (۱/۵۶*) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفت قطر دانه بهترتیب در ژنوتیپ‌های 10 Line ۱۰ (۰/۸۰) و P16 L12 (۱/۴۶*) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت ارتفاع دانه در ژنوتیپ‌های 13 Line (۱/۷۷) و ۱۷۲* (۳/۸۵**) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۷). در شرایط تنفس شوری بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی بهترتیب در ژنوتیپ‌های 13 Line (۱/۳۶) و P16 L12 Kahriz (۱/۳۶) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸).

بالاترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت میزان کلروفیل در ژنوتیپ ۲۳* (۱۰/۴۱*) و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای میزان کلروفیل در ژنوتیپ P19 L7 Kahriz (۱۸/۹۴**) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). تحت شرایط تنفس شوری، بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی برای صفت میزان کلروفیل بهترتیب در ژنوتیپ‌های R59 (۵/۵۳) و P19 L7 Kahriz (۲۰/۰۱**) مشاهده شد (فایل تکمیلی ۸). بالاترین و پایین‌ترین ارزش اصلاحی تحت شرایط نرمال برای صفت دمایی کانوپی بهترتیب در ژنوتیپ Line 19 (۷/۷۶**) و B 73(RFC OR CMS) (۰/۰۷)

بررسی گروه‌بندی ژنوتیپ‌ها بر اساس ارزش اصلاحی و ریختی

مقایسه درختواره ژنوتیپ‌ها بر اساس میانگین فنوتیپی صفات با درختواره ارزش‌های اصلاحی برآورده شد تا نرمال نشان داد در هر دو درختواره ژنوتیپ‌ها در سه گروه مجزا قرار گرفتند. اما تحت شرایط تنفس بر اساس میانگین فنوتیپی صفات ژنوتیپ‌ها در دو گروه و بر اساس برآورد ارزش اصلاحی در سه گروه قرار گرفتند. در مقایسه دو درختواره ارزش اصلاحی و میانگین فنوتیپی صفات تحت شرایط نرمال ۳۵/۶۱ درصد و تحت شرایط تنفس سوری ۵۲/۰۵۴ درصد از ژنوتیپ‌ها در گروه‌های مشابهی قرار گرفتند (شکل ۲). تحت شرایط نرمال ژنوتیپ‌های مشترک در دو خوشة قرار گرفتند. خوشة اول شامل R59، R319، OH43/1-42، B/K19/1، P19L3Khriz، ژنوتیپ‌های ۷/K19/1، ۶۷*/۸۸ و ۲۵*/۸۹ بود که بیشترین ارزش اصلاحی را در صفت دمایی کانوپی ZK472221 داشتند، و خوشه دوم شامل ژنوتیپ‌های Line9، P1L4Kahriz، P13L3، P9L3Kahriz، Line2، Line8، P11L6، R59، p10L15، Line3، Line20، Line12، Line14، Line17، Line19 و Line1 بود. اعضای این خوشه بیشترین ارزش اصلاحی را برای صفات عرض دانه، طول تاسل، تعداد نشان دادند. تحت شرایط تنفس نیز ژنوتیپ‌های مشابه در دو خوشه قرار گرفتند. خوشه اول از ۳۷ عضو شامل ژنوتیپ‌های p11L7، p14L2، R59، R319، ۲۳*/۸۹، R319، P10L5، B73(RFCORCMS)، ۹/k19/1، P15L16Kahriz، W37A، P16L6Kahriz، P1L4Kahriz، دی‌آل کرج، P15L4، ۸/k19/1، Line16، P3L4Kahriz، P19L5Kahriz، W153R، Line1، Line17، Line14، Line19، Line3، Line6، P13L3، P13L1، P15L4، Line10، Line9، Line6

برترین رتبه را و ژنوتیپ‌های L1 Line 4 P6 L7 P19 L14L1 Kahriz و Kahriz پایین‌ترین رتبه را در بین ژنوتیپ‌های مورد مطالعه داشتند. با توجه به اینکه در دو شرایط نرمال و تنفس، ژنوتیپ‌های Line 3 Line 4 ارزش اصلاحی مثبت و نسبتاً بالایی برای صفات مورد مطالعه دارند؛ به عنوان بهترین ژنوتیپ‌ها از نظر ارزش اصلاحی صفات مورد بررسی معرفی می-شوند.

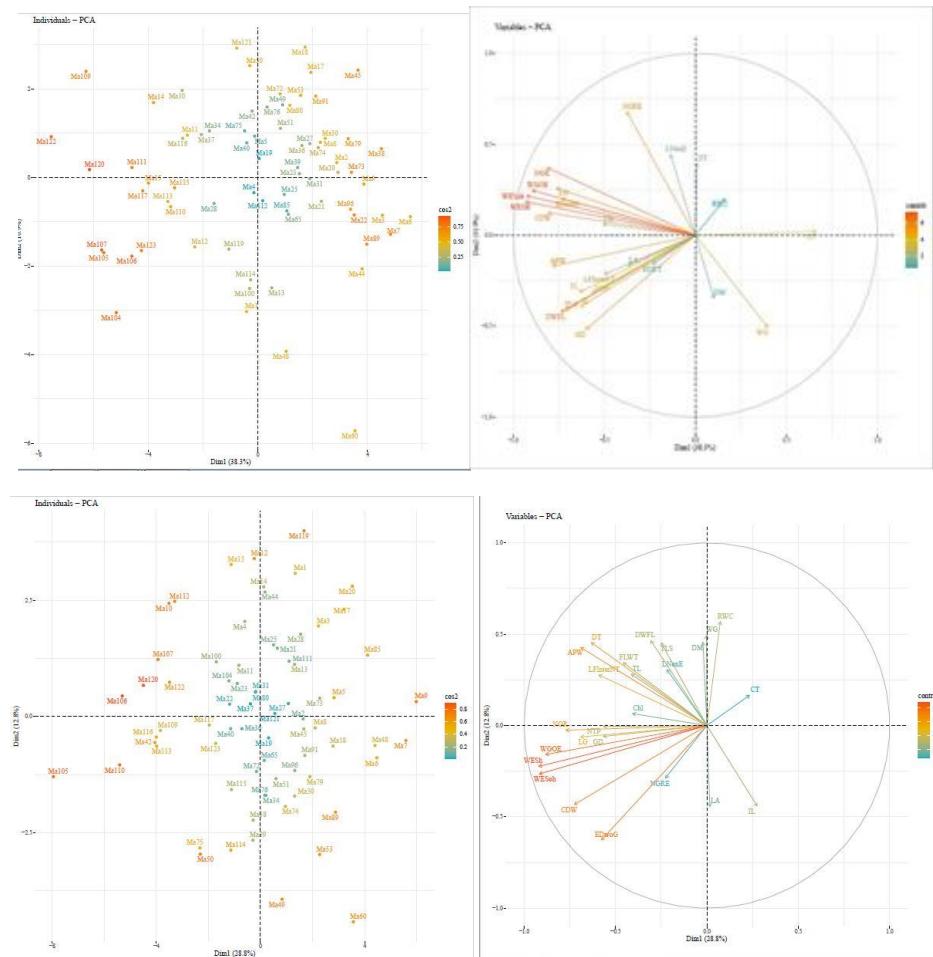
برآورده ارزش اصلاحی صفات مفوولوژیک به وسیله نشانگرها با استفاده از بهترین پیش‌بینی ناگاریب خطی (BLUP) در مطالعات گیاهی امروزه بسیار مورد توجه قرار گرفته است. اخیراً برآورده ارزش اصلاحی صفات REMAP پومولوژیک انگور بر اساس نشانگر مولکولی (Razi *et al.*, 2021) و ارزیابی ارزش‌های اصلاحی لاین‌های Secondary Tritipyrum ایرانی تحت تنش شوری (Roudbari *et al.*, 2017) انجام گرفته است. در یک مطالعه دیگر، Tahmasbali *et al.* (2019) ارزش اصلاحی صفات زراعی ۸۹ ژنتیپ توتون شرقی را در شرایط نرمال و تنش گل جالیز گزارش کردند. ایشان نتیجه گرفتند ژنتیپی با عملکرد اقتصادی خوب، لزوماً از نظر ارزش اصلاحی بالا برخوردار نیست. از این‌رو استفاده از اطلاعات ارزش اصلاحی صفات را به منظور افزایش کارایی برنامه‌های اصلاحی علاوه بر اطلاعات میانگین فنوتیپی لازم دانستند.

تجزیه به مؤلفه‌های اصلی

در تجزیه به مؤلفه‌های اصلی روی ارزش‌های اصلاحی، تحت شرایط نرمال مؤلفه اول $\%38/3$ و مؤلفه دوم $\%10$. تغییرات را توجیه می‌کنند. بر اساس دو مؤلفه اصلی اول ژنتیپ Ma45 (B73(RFCORCMS)) بیشترین مقدار را داشت. در شرایط تنفس شوری مؤلفه اول $\%28/8$ و مؤلفه دوم $\%12$. تغییرات را توجیه می‌کنند. بر اساس دو مؤلفه اصلی اول Ma20 (P15L14) بیشترین مقدار، انشان داد (شکا ۱).

P11L2 بود. این ژنوتیپ در غالب صفات کمترین رتبه از نظر ارزش اصلاحی را دارد.

K18-B/1392، R59، P11L9، ایزوله و P16L12Kahriz بود و خوشه دوم تنها، شامل ژنوتیپ



شکل ۱- تجزیه به مؤلفه‌های اصلی بر اساس ارزش‌های اصلاحی به ترتیب، بالا تحت شرایط نرمال (سمت راست بر اساس ژنوتیپ‌ها، سمت چپ بر اساس صفات)، پایین، تحت شرایط تنش شوری (سمت راست بر اساس ژنوتیپ‌ها، سمت چپ بر اساس صفات).

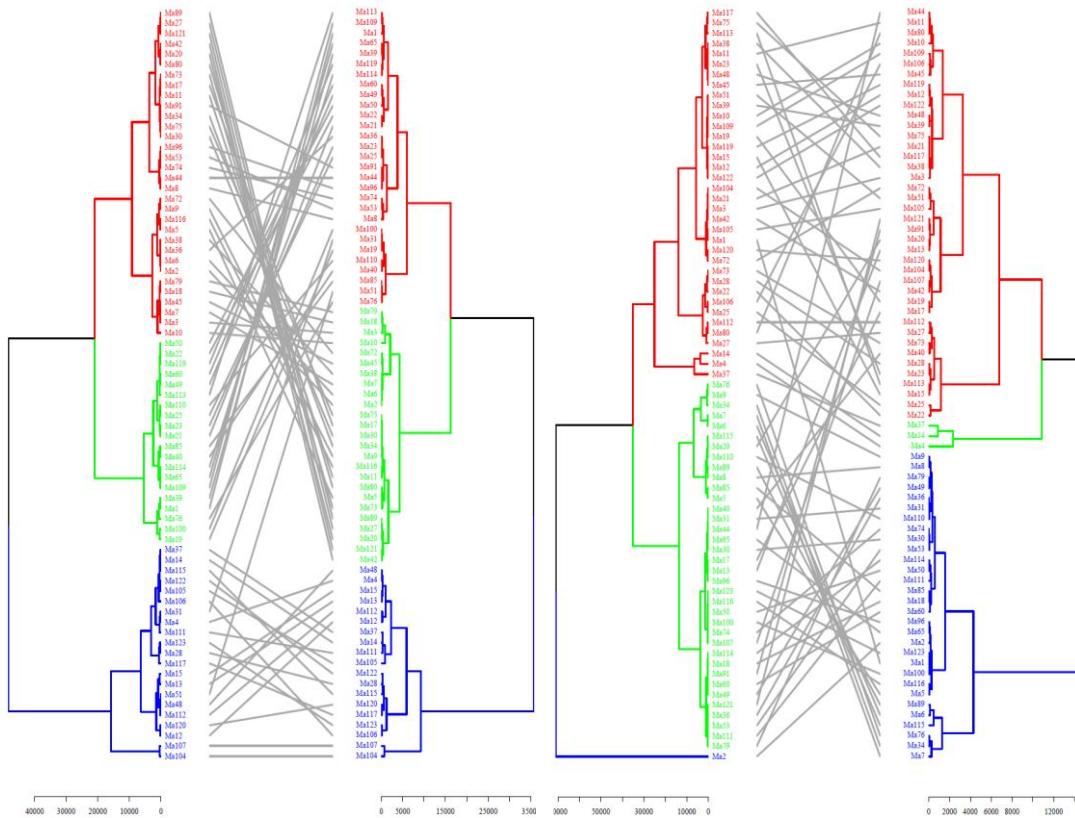
Figure 1. Principal component analysis based on breeding values, respectively, above under normal conditions (right side based on genotypes, left side based on traits), bottom, under salt stress conditions (right side based on genotypes, left side based on traits)

تحت هر دو شرایط در خوشبندی مشابه قرار گرفتند که شامل ژنوتیپ‌های P15L16Kahriz، P11L7، P14L2، ۲۳*۸۹، K166B/89&(۱۴*K)166B/1390، W153R، K19*/1392، K18-B/1392، P16L12Kahriz B73(RFCORCMS) در خوشه اول و ژنوتیپ‌های ۴*۸۹، P19L7Kahriz، K1263/1/1388، ۱۳۹۰/POPCORN-53، ۰R54، ۳۶-۷۰*۱۳۸۸، ۶۶*۱۳۸۸، R59، Line11، Line7

نتایج مقایسه نشان داد دو خوشبندی حاصل از ارزش اصلاحی برآورده شده و داده‌های فنوتیپی در شرایط تنش شوری بیشترین تشابه را در مقایسه با شرایط نرمال داشتند که تاییدی بر لزوم در نظر گرفتن ساختارهای ژنوتیپی در کنار بررسی داده‌های فنوتیپی در انتخاب ژنوتیپ‌ها است. همچنین مقایسه خوشبندی بر اساس صفات فنوتیپی تحت شرایط تنش و نرمال نشان داد ۲۷/۳۹ درصد از ژنوتیپ‌ها

Line16 . Line6 . Line 10 شامل ۸/K19/۱ . P13L1 . P11L9 . P16L6Kohriz . P15L4 . R59 . R319 و خوشه دوم شامل Line8 و Line20 بودند.

N/88-K 3653/2 در خوشه دوم بود. بر اساس نتایج مقایسه خوشه‌بندی ارزش اصلاحی برآورده شده تحت شرایط نرمال با تنفس نیز ۱۷/۸۰۸ درصد ژنوتیپ‌ها در خوشه‌بندی مشابه قرار گرفتند که این ژنوتیپ‌ها در دو



شکل ۲- گروه‌بندی ژنوتیپ‌ها بر اساس ارزش اصلاحی و مورفولوژیک. به ترتیب از چپ به راست: گروه‌بندی بر اساس صفات مورفولوژی در شرایط نرمال، گروه‌بندی بر اساس ارزش اصلاحی برآورده شده در شرایط نرمال، گروه‌بندی بر اساس صفات مورفولوژیکی در شرایط تنفس سوری، گروه‌بندی بر اساس ارزش اصلاحی برآورده شده در شرایط تنفس سوری.

Figure 2. Grouping of genotypes based on breeding and morphological values. From left to right: Grouping based on morphological traits under normal conditions, grouping based on the estimated breeding values under normal conditions, grouping based on the morphological traits under salt stress conditions, grouping based on the estimated breeding values under salt stress conditions.

ژنوتیپ‌های با بالاترین ارزش اصلاحی بالاترین توان در انتقال صفات خود به نتاج را دارند؛ بنابراین می‌توانند به عنوان والد مطلوب برای اصلاح این صفات در برنامه‌های تلاقی استفاده شوند. نتایج مقایسه گروه‌بندی بر اساس ارزش اصلاحی و فنوتیپی، اهمیت ارزش اصلاحی در گروه‌بندی ژنوتیپ‌ها را نشان می‌دهد.

نتیجه‌گیری کلی

با درنظر گرفتن مجموع ارزش‌های اصلاحی جمیع صفات مورد مطالعه در شرایط نرمال ژنوتیپ‌های ۱۷، ۴، ۸ و ۳ برترین رتبه و در شرایط تنفس سوری ژنوتیپ‌های ۳، ۱۷، ۹ و ۴ برترین رتبه را داشتند. با درنظر گرفتن هر دو شرایط نرمال و تنفس سوری ژنوتیپ‌های ۱۷، ۳ و ۴ ارزش اصلاحی مثبت و نسبتاً بالایی برای صفات مورد مطالعه نشان دادند.

REFERENCES

1. Bauer, A. M., Reetz, T. C. & Léon, J. (2006). Estimation of breeding values of inbred lines using best linear unbiased prediction (BLUP) and genetic similarities. *Crop Science*, 46(6), 2685-2691.
2. Bernardo, R. & Yu, J. (2007). Prospects for genomewide selection for quantitative traits in maize. *Crop Science*, 47(3), 1082-1090.
3. Emdad, M.R. & Fardad, H. (2000). Effect of salt and water stress on corn yield production. *Iranian Journal of Agriculture Science*, 3(31), 641-654. (In Persian)
4. Fageria, N. K., Baligar, V. C. & Jones, C. A. (2010). *Growth and mineral nutrition of field crops*. 3rd Edition. CRC Press.
5. Falconer, D. S. & Mackay, T. F. C. (1996). *Introduction to quantitative genetics*. 4th Edition. Addison Wesley Longman, Harlow, Essex, UK.
6. Foulley, J.L. (2015). *Mixed Model Methodology. Part I: Linear Mixed Models*. Technical Report, e-print: DOI: 10.13140/2.1.3072.0320.
7. Hearn, S. (2014). *12th Asian Maize Conference and Expert Consultation on Maize for Food, Feed, Nutrition and Environmental Security*. Bangkok, Thailand; 30 October – 1 November, 2014. Proceedings.
8. Henderson, C. R. (1990). Statistical methods in animal improvement: Historical overview. In *Advances in statistical methods for genetic improvement of livestock*. (pp. 2-14). Springer, Berlin, Heidelberg.
9. Isik, F., Holland, J. & Maltecca, C. (2017). *Genetic data analysis for plant and animal breeding*. 1st Edition. New York: Springer.
10. Jannink, J. L., Lorenz, A. J. & Iwata, H. (2010). Genomic selection in plant breeding: From theory to practice. *Briefings in Functional Genomics*, 9(2), 166-177.
11. Meyer, K. (2007). WOMBAT-A tool for mixed model analyses in quantitative genetics by restricted maximum likelihood (REML). *Journal of Zhejiang University Science B*, 8(11), 815-821.
12. Mohammadkhani, N. & Sharifi, P. (2016). Anti-oxidative response of different wheat genotypes to drought during anthesis. *Iranian Journal of Plant Physiology*, 6, 1845-1854.
13. Munns, R. & Tester, M. (2008). Mechanisms of salinity tolerance. *Annual Review of Plant Biology*, 59: 651-681.
14. Najafi, N., & Sarhangzadeh, E. (2012). Effect of NaCl salinity and soil waterlogging on growth characteristics of forage corn in greenhouse conditions. *Journal of Soil and Plant Interactions*, 3(2), 1-15.
15. Niu, L., Yuan, H., Gong, F., Wu, X., & Wang, W. (2018). Protein extraction methods shape much of the extracted proteomes. *Frontiers in Plant Science*, 9, 802.
16. Patterson, H.D. & Thompson, R. (1971). Recovery of inter-block information when block sizes are unequal. *Biometrika*, 58(3), 545-554.
17. Piepho, H. P. (2009). Ridge regression and extensions for genomewide selection in maize. *Crop Science*, 49(4), 1165-1176.
18. Piepho, H. P., Möhring, J., Melchinger, A. E. & Büchse, A. (2008). BLUP for phenotypic selection in plant breeding and variety testing. *Euphytica*, 161(1-2), 209-228.
19. Quintal, S.S.R., Viana, A.P., Campos, B., Vivas, M. & Amaral Junior, A.T. (2017). Selection via mixed models in segregating guava families based on yield and quality traits. *Revista Brasileira de Fruticultura*, 39(2), Doi.org/10.1590/0100-29452017866.
20. Ramos, H.C.C., Pereira, M.G., Viana, A.P., da Luz, L.N., Cardoso, D.L. & Ferreguetti, G.A. (2014). Combined selection in backcross population of papaya (*Carica papaya* L.) by the mixed model methodology. *American Journal of Plant Sciences*, 5(20), 2973.
21. Razi, M., Darvishzadeh, R., Doulati Baneh, H., Amiri, M. E. & Martinez-Gomez, P. (2021). Estimating breeding value of pomological traits in grape cultivars based on REMAP molecular markers. *Journal of Plant Productions*, 44(4), 515-530. Doi: 10.22055/ppd.2020.34003.1925.
22. Roudbari, Z., Mohammadi-Nejad, G. & Shahsavand-Hassani, H. (2017). Field screening of primary and secondary *Tritipyrum* genotypes using selection indices based on BLUP under saline and normal conditions. *Crop Science*, 57(3), 1495-1503.
23. Roy, S.J., Negrão, S. & Tester, M. (2014). Salt resistant crop plants. *Curr Opin Biotechnol*, 26, 115–124.
24. Saghai-Maroof, M. A., Soliman, K. M., Jorgensen, R. A. & Allard, R. W. (1984). Ribosomal DNA spacer-length polymorphisms in barley mendelian inheritance, chromosomal location and population

- dynamics. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 81, 8014-8018.
25. Sajedi, N., & Ardekani, A. (2008). Effect of nitrogen fertilizer, iron on the physiological indices forage maize in central provinces. *Iranian Journal of Field Crops Research*, 6 (1), 99-110. (In Persian)
 26. Shahzad, M., Witzel, K., Zörb, C., & Mühling, K. H. (2012). Growth-related changes in subcellular ion patterns in maize leaves (*Zea mays L.*) under salt stress. *Journal of Agronomy and Crop Science*, 198(1), 46-56.
 27. Tahmasbali, M., Darvishzadeh, R. & Fayaz Moghaddam, A. (2019). Estimating breeding value of agronomic traits in oriental tobacco genotypes under broomrape stress and normal conditions. *Plant Genetic Researches*, 7(1), 103-126.
 28. Turan, M. A., Elkarim, A. H. A., & Taban, S. (2010). Effect of salt stress on growth and ion distribution and accumulation in shoot and root of maize plant. *African Journal of Agricultural Research*, 5(7), 584-588.
 29. Xu, W., Subudhi, P. K., Crasta, O. R., Rosenow, D. T., Mullet, J.E. & Nguyen, H. T. (2000). Molecular mapping of QTLs conferring stay-green in grain sorghum (*Sorghum bicolor L. Moench*). *Genome*, 43, 461- 469.
 30. Yang, R.-C. (2010). Towards understanding and use of mixed-model analysis of agricultural experiments. *Canadian Journal of Plant Science*, 90, 605-627.
 31. Yasmeen, A., Basra, S. M. A., Farooq, M., & Hussain, N. (2013). Exogenous application of moringa leaf extract modulates the antioxidant enzyme system to improve wheat performance under saline conditions. *Plant Growth Regulation*, 69(3), 225-233.
 32. Zhao, Y., Li, Z., Liu, G., Jiang, Y., Maurer, H.P., Würschum, T., Mock, H.-P., Matros, A., Ebmeyer, E. & Schachschneider, R. (2015). Genome-based establishment of a high-yielding heterotic pattern for hybrid wheat breeding. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 112(51), 15624-15629.
 33. Zarei, L., Farshadfar, E., Haghparast, R., Rajabi, R. & Mohammadi Sarab Badieh, M. (2007). Evaluation of some indirect traits and indices to identify drought tolerance in bread wheat (*Triticum aestivum L.*). *Asian Journal of Plant Sciences*, 6, 1204- 1210.

فایل تکمیلی ۱. ژنوتیپ‌های ذرت مورد استفاده در آزمایش

Supplementary file 1. Maize genotypes used in the experiment

شماره No.	کد Code	نام Name	منشأ Origin
1	Ma001	P3L2	Kermanshah
2	Ma002	P11L2	Kermanshah
3	Ma003	P15L16Kahriz	Kermanshah
4	Ma004	P9L3Kahriz	Kermanshah
5	Ma005	P13L2	Kermanshah
6	Ma006	P19L7Kahriz	Kermanshah
7	Ma007	P6L1	Kermanshah
8	Ma008	P19L3Kahriz	Kermanshah
9	Ma009	P14L1Kahriz	Kermanshah
10	Ma010	P11L7	Kermanshah
11	Ma011	P14L2	Kermanshah
12	Ma012	P10L5	Kermanshah
13	Ma013	P1L4Kahrizi دیال کرج	Kermanshah
14	Ma014	P11L6	Kermanshah
15	Ma015	P13L3	Kermanshah
16	Ma017	P3L4Kahriz	Kermanshah
17	Ma018	p1L5kahriz	Kermanshah
18	Ma019	P19L5Kahriz	Kermanshah
19	Ma020	P15L14	Kermanshah
20	Ma021	P16L6Kahriz	Kermanshah
21	Ma022	P15L4	Kermanshah
22	Ma023	P11L9	Kermanshah
23	Ma025	P13L1	Kermanshah
24	Ma027	P16L12Kahriz	Kermanshah
25	Ma028	P10L9	Kermanshah
26	Ma030	Mo17	Kermanshah
27	Ma031	OH43/1-42	Kermanshah
28	Ma034	K615/1	Kermanshah
29	Ma036	OH43/1-42 پدری	Karaj
30	Ma037	R59 پدری	Karaj
31	Ma038	W37A	Karaj
32	Ma039	R319	Karaj
33	Ma040	R59	Karaj
34	Ma042	W153R R59,R319	Karaj
35	Ma044	مادری دابل کراس (سینگل کراس)	Karaj
36	Ma045	B73(RFCORCMS)	Karaj
37	Ma048	ZK47221	Karaj
38	Ma049	K1263/1/1388	Mashhad
39	Ma050	4*/89	Mashhad
40	Ma051	9/K19/1	Mashhad
41	Ma053	25*/89	Mashhad
42	Ma060	S2/QPM/SUKMA اندونزی	Mashhad
43	Ma065	66*/1388	Mashhad
44	Ma072	K166B/89&(14*k166B/1390)	Mashhad
45	Ma073	K18-B/1392 ایزوله	Mashhad
46	Ma074	7/K19/1	Mashhad
47	Ma075	23*/89	Mashhad
48	Ma076	70*/1388	Mashhad
49	Ma079	138*/89	Mashhad
50	Ma080	k19*/1392 ایزوله	Mashhad
51	Ma085	1390/Popcorn-53or54 خط	Mashhad
52	Ma089	172*/89	Mashhad
53	Ma091	8/K19/1	Mashhad
54	Ma096	67*/88	Mashhad
55	Ma100	36-N/88-K3653/2	Mashhad
56	Ma104	Line 1	-
57	Ma105	Line 2	-
58	Ma106	Line 3	-
59	Ma107	Line 4	-
60	Ma109	Line 6	-
61	Ma110	Line 7	-

62	Ma111	Line 8	-
63	Ma112	Line 9	-
64	Ma113	Line 10	-
65	Ma114	Line 11	-
66	Ma115	Line 12	-
67	Ma116	Line 13	-
68	Ma117	Line 14	-
69	Ma119	Line 16	-
70	Ma120	Line 17	-
71	Ma121	Line 18	-
72	Ma122	Line 19	-
73	Ma123	Line 20	-

فایل تکمیلی ۲. تجزیه واریانس مرکب صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط نرمال و تنفس شوری
Supplementary file 2. Combined analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under normal and salt stress conditions

Source of variation	Characteristics							
	df	Leaf angle	df	Total leaf surface	df	Dry weight of flag leaf	df	Distance from the flag leaf width to the tassel
Environment	1	401.90*	1	27010611ns	1	0.02 ^{ns}	1	12.55 ^{ns}
Line	72	388.25***	72	117959173	72	0.19***	72	28.57***
Line × Environment	72	175.24***	72	103393086 ^{ns}	72	0.09***	72	11.81***
Error	290	97.50	284	80594143	290	0.05	290	5.66
Coefficient of variation		6.77		87.56		42.98		50.40

***، معنی داری در سطح ۱ ده هزار م درصد. **، معنی دار در سطح ۱ هزار م درصد. *، معنی داری در سطح ۱ درصد.
معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیر معنی دار

Source of variation	Characteristics							
	df	Days to ear emergence	df	Days to tassel emergence	df	Length of first node to tassel	df	Number of branches in tassel
Environment	1	405724.60***	1	239588.50***	1	143.79***	1	0.14 ^{ns}
Line	72	94.31***	72	1073.65***	72	97.97***	72	16.23***
Line × Environment	72	52.94***	72	875.29***	72	36.24***	72	5.30***
Error	291	8.61	289	158.33	289	12.16	290	2.39
Coefficient of variation		2.84		13.19		20.85		25.48

***، معنی داری در سطح ۱ ده هزار م درصد. **، معنی دار در سطح ۱ هزار م درصد. *، معنی داری در سطح ۱ درصد.
معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیر معنی دار

Source of variation	Characteristics							
	df	Tassel length	df	Leaf number on ear	df	Number of seeds per row	df	Number of grain rows per ear
Environment	1	4.57 ^{ns}	1	0.25 ^{ns}	1	31.94 ^{ns}	1	77.41 ^{ns}
Line	72	105.18***	72	5.34***	72	153.68***	72	45.42*
Line × Environment	72	21.33	72	1.05*	72	50.45*	72	23.07 ^{ns}
Error	289	15.40	288	5.66	210	35.41	209	32.19
Coefficient of variation		14.55		11.69		37.88		46.25

***، معنی‌داری در سطح ۱ ده هزارم درصد. **، معنی‌داری در سطح ۱ هزارم درصد. *، معنی‌داری در سطح ۱ درصد.
معنی‌داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی‌دار

Source of variation	Characteristics							
	df	Grain weight in main ear	df	Aerial part weight of plant	df	Weight of ear without pods	df	Weight of ear together with pods
Environment	1	3.31 ^{ns}	1	19573.65*	1	0.49 ^{ns}	1	29.44 ^{ns}
Line	72	977.05***	72	54183.18***	72	3051.35***	72	3442.87***
Line × Environment	72	396.53***	72	7056.17***	72	1092.36*	72	971.54 ^{ns}
Error	2	182.95	288	3741.91	259	792.95	257	771.94
Coefficient of variation		48.34		22.11		59.42		48.35

***، معنی‌داری در سطح ۱ ده هزارم درصد. **، معنی‌داری در سطح ۱ هزارم درصد. *، معنی‌داری در سطح ۱ درصد.
معنی‌داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی‌دار

Source of variation	Characteristics							
	df	Ear diameter without grain	df	Cob's weight	df	Seed width	df	Grain diameter
Environment	1	6/44 ^{ns}	1	1.76 ^{ns}	1	1.61 ^{ns}	1	0.40 ^{ns}
Line	72	131.19***	72	67.12***	72	2.92***	72	3.55***
Line × Environment	72	49.99 ^{ns}	72	41.99 ^{ns}	72	1.50 ^{ns}	72	0.80 ^{ns}
Error	205	40.30	255	35.66	206	1.62	205	0.87
Coefficient of variation		19.61		96.67		23.30		11.64

***، معنی‌داری در سطح ۱ ده هزارم درصد. **، معنی‌داری در سطح ۱ هزارم درصد. *، معنی‌داری در سطح ۱ درصد.
معنی‌داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی‌دار

Source of variation	Characteristics							
	df	Grain height	df	Chlorophyll rate	df	Canopy temperature	df	Relative water content
Environment	1	9261.04***	1	144.39 ^{ns}	1	172.92***	1	0.14*
Line	72	1700.18***	72	266.97***	72	27.64***	72	0.13***
Line × Environment	72	1385.12***	72	77.66**	72	20.90***	72	0.05**
Error	205	150.89	290	55.85	290	5.64	273	0.33
Coefficient of variation		9.46		7.47		8.32		27.04

***، معنی‌داری در سطح ۱ ده هزارم درصد. **، معنی‌دار در سطح ۱ هزارم درصد. *، معنی‌داری در سطح ۱ درصد. ns، غیرمعنی‌دار معنی‌داری در سطح ۵ درصد.

Source of variation	df	Characteristics
		Ion leakage
Environment	1	15070.51***
Line	72	1449.87***
Line × Environment	72	1366.41***
Error	291	221.17
Coefficient of variation		34.21

***، معنی‌داری در سطح ۱ ده هزارم درصد. **، معنی‌دار در سطح ۱ هزارم درصد. *، معنی‌داری در سطح ۱ درصد. ns، غیرمعنی‌دار معنی‌داری در سطح ۵ درصد.

فایل تکمیلی ۳. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنتیپ ذرت تحت شرایط نرمال

Supplementary file 3. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under normal conditions

Source of variation	Leaf angle		Total leaf surface		Dry weight of flag leaf		Distance from the flag leaf width to the tassel	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	256.37***	72	67541315***	72	0.168***	72	18.74***
Error	146	94.48	146	15120878	146	0.042	146	5.32
CV		6.62		38.96		41.92		47.27

***، معنی‌دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی‌داری در سطح ۱ درصد. *، معنی‌داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی‌دار

فایل تکمیلی ۳. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط نرمال

Supplementary file 3. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under normal conditions

Source of variation	Days to ear emergence		Days to tassel emergence		Length of first node to tassel		Number of branches in tassel	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	109.44***	72	139.42***	72	66.87***	72	12.18***
Error	144	24.58	146	11.35	146	12.81	146	2.97
CV		6.96		4.68		22.17		28.38

***، معنی‌دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی‌داری در سطح ۱ درصد. *، معنی‌داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی‌دار

فایل تکمیلی ۳. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط نرمال

Supplementary file 3. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under normal conditions

Source of variation	Tassel length		Leaf number on ear		Number of seeds per row in ear		Number of grain rows per ear	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	72.68***	72	3.13***	72	120.07***	72	25.81***
Error	146	14.10	144	0.711	109	25.41	108	12.16
CV		13.88		11.33		32.60		29.38

***، معنی‌دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی‌داری در سطح ۱ درصد. *، معنی‌داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی‌دار

فایل تکمیلی ۳. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط نرمال

Supplementary file 3. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under normal conditions

Source of variation	Grain weight in main ear		Aerial part weight of plant		Weight of ear without pods		Weight of ear together with pods	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	881.41***	72	42802.20***	72	2684.40***	72	2954.56***
Error	107	176.11	144	3509.51	133	756.35	133	758.35
CV		46.77		20.90		58.34		48.28

***، معنی‌دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی‌داری در سطح ۱ درصد. *، معنی‌داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی‌دار

فایل تکمیلی ۳. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط نرمال

Supplementary file 3. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under normal conditions

Source of variation	Ear diameter without grain		Cob's weight		Seed width		Grain diameter	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	52.29***	72	64.49*	72	2.53*	72	2.47***
Error	127	25.77	129	42.60	106	1.62	105	0.87
CV		27.20		106.40		23.40		11.54

***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار

فایل تکمیلی ۳. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط نرمال

Supplementary file 3. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under normal conditions

Source of variation	Grain height		Chlorophyll rate		Canopy temperature		Relative water content	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	5.74***	72	174.60***	72	31.46***	72	127.32***
Error	105	1.37	146	56.19	146	2.28	136	61.07
CV		13.37		17.99		5.42		9.96

***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار

فایل تکمیلی ۳. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط نرمال

Supplementary file 3. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under normal conditions

Source of variation	Ion leakage	
	df	Mean square
Genotype	72	1771.32***
Error	146	232.09
CV		30.90

***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار

فایل تکمیلی ۴. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط تنفس شوری

Supplementary file 4. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under salinity stress conditions

Source of variation	Leaf angle		Total leaf surface		Dry weight of flag leaf		Distance from the flag leaf width to the tassel	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	305.78***	72	153746668ns	72	0.11**	72	21.61***
Error	144	100.56	144	146976759	144	0.044	144	5.100
CV		6.92		115.18		44.07		53.75

***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار

فایل تکمیلی ۴. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط تنفس شوری

Supplementary file 4. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under salinity stress conditions

Source of variation	Days to ear emergence		Days to tassel emergence		Length of first node to tassel		Number of Branches in Tassel	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	204.38***	72	1793.29***	72	67.65***	72	9.33***
Error	144	10.23	143	308.40	143	11.50	144	1.80
CV		4.35		14.74		19.56		22.13

***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار

فایل تکمیلی ۴. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط تنفس شوری

Supplementary file 4. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under salinity stress conditions

Source of variation	Tassel length		Leaf number on ear		Number of seeds per row		Number of grain rows per ear	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	53.77***	72	3.38***	72	88.86**	72	47.70 ^{ns}
Error	143	16.74	144	0.80	101	46.22	100	53.62
CV		15.22		12.06		42.58		57.73

***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار

فایل تکمیلی ۴. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط تنفس شوری

Supplementary file 4. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under salinity stress conditions

Source of variation	Grain weight in main ear		Aerial part weight of plant		Weight of ear without pods		Weight of ear together with pods	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	498.79***	72	18722.07***	72	1543.54**	72	1567.19***
Error	100	190.27	144	3974.32	124	832.22	126	786.43
CV		50.01		23.37		60.54		48.44

***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار

فایل تکمیلی ۴. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط تنفس شوری

Supplementary file 4. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under salinity stress conditions

Source of variation	Ear diameter without grain		Cob's weight		Seed width		Grain diameter	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	46.97**	72	45.59*	72	1.99 ^{ns}	72	1.97***
Error	125	27.54	126	28.56	100	1.64	100	0.89
CV		28.018		85.90		23.20		11.75

***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار

فایل تکمیلی ۴. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط تنفس شوری

Supplementary file 4. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under salinity stress conditions

Source of variation	Grain height		Chlorophyll rate		Canopy temperature		Relative water content	
	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square	df	Mean square
Genotype	72	4.47***	72	172.58***	72	17.11***	72	197.19***
Error	100	1.88	144	55.51	173	9.03	137	96.20
CV		15.88		18.31		10.31		12.94

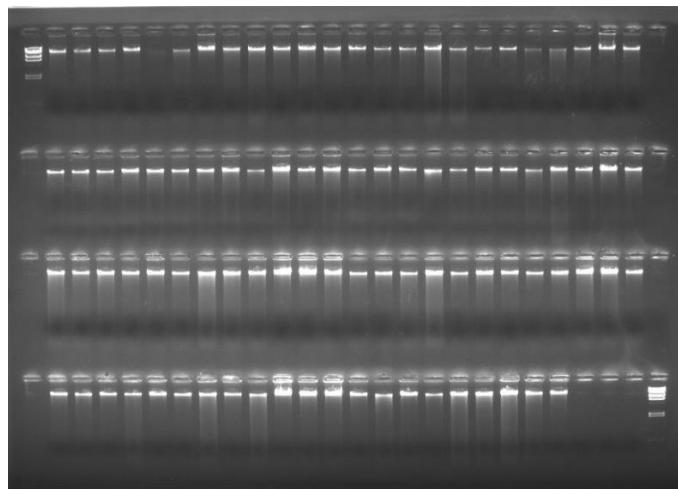
***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار

فایل تکمیلی ۴. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در ۷۳ ژنوتیپ ذرت تحت شرایط تنفس شوری

Supplementary file 4. Analysis of variance of studied traits in 73 maize genotypes under salinity stress conditions

Source of variation	Ion leakage	
	df	Mean square
Genotype	72	1052.19***
Error	145	210.19
CV		38.54

***، معنی دار در سطح ۱ هزارم درصد. **، معنی داری در سطح ۱ درصد. *، معنی داری در سطح ۵ درصد. ns، غیرمعنی دار



فایل تکمیلی ۵. باندهای مربوط به DNA استخراج شده بر روی ژل آگارز ۱٪
Supplementary file 5. Extracted DNA bands on 1% agarose gel

فایل تکمیلی ۶- خلاصه اطلاعات جهش‌های تک نوکلئوتیدی شناسایی شده در کروموزوم‌های مختلف ژنتیپ‌های ذرت

Supplementary file 6. A summary of single nucleotide substitutions identified in different chromosomes of maize genotypes

کروموزوم Chromosome	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	کل Total
SNPs	72226	54110	53906	50408	49153	34873	35489	35009	34159	30596	449929
A↔G	24212	17901	17876	16987	16329	11511	11955	11760	11356	10408	150295
T↔C	24225	18130	18358	17080	16612	11928	12000	11896	11597	10290	152116
جايگزیني هم جنس Transition	48437	36031	36234	34067	32941	23439	23955	23656	22953	20698	302411
Ts %	67.06	66.59	67.22	67.58	67.02	67.21	67.50	67.57	67.19	67.65	67.21
A↔T	4265	3184	3072	2868	2892	2011	2059	1998	2026	1688	26063
A↔C	6845	5141	5195	4755	4692	3277	3262	3253	3235	2919	42574
T↔G	6979	5214	5067	4796	4590	3296	3340	3311	3165	2882	42640
C↔G	5700	4540	4338	3922	4038	2850	2873	2791	2780	2409	36241
جايگزیني غير هم جنس Transversion	23789	18079	17672	16341	16212	11434	11534	11353	11206	9898	147518
Tv %	32.94	33.41	32.78	32.42	32.98	32.79	32.50	32.43	32.81	32.35	32.79
Ts/Tv ratio	2.04	1.99	2.05	2.08	2.03	2.05	2.08	2.08	2.05	2.09	2.05

فایل تکمیلی ۷- برآورد ارزش اصلاحی صفات بیوشیمیایی و مرتبط با دانه در ژنتیپ‌های ذرت (Zea mays L.) تحت شرایط نرمال بر اساس نشانگر مولکولی SNP

Supplementary file 7. Estimation of breeding value for studied biochemical and seed related traits in maize (Zea mays L.) genotypes based on SNP molecular marker under normal conditions

Name	Origin	LA	Rank	TLS	Rank	DWFL	Rank	DFLWT	Rank	DEE	Rank
P3L2	Kermanshah	0.23	36	-821.34	46	0.04	18	0.54	19	15.58**	73
P11L2	Kermanshah	2.27	25	-5009.88	5	-0.24	68	-0.93	44	1.31	44
P15L16Kahriz	Kermanshah	3.65	16	-5512.15	4	-0.01	22	-0.34	34	0.54	40

ک18-B/1392	Mashhad	1.66	27	-4456.66	13	-0.19	53	-2.37	67	6.98	68
7/K19/1	Mashhad	1.61	29	-2865.92	28	-0.17	50	-0.47	38	3.59	60
23*/89	Mashhad	-10.21	71	-4141.42	19	-0.13	41	-0.44	37	-2.56	24
70*/1388	Mashhad	-5.25	58	-584.94	47	-0.03	26	3.21	4	3.58	59
138*/89	Mashhad	8.12	4	-5840.66	2	-0.26	70	0.01	28	2.75	54
ک19*/1392	Mashhad	-2.97	53	-4504.05	12	-0.23	63	-1.69	58	0.99	43
خ1390/Popcorn-53or54	Mashhad	-2.30	50	-439.05	49	-0.07	34	6.50	1	9.98*	72
172*/89	Mashhad	0.51	35	-3749.31	22	-0.15	44	0.15	24	3.24	56
8/K19/1	Mashhad	-1.51	44	-2537.44	29	-0.15	43	-1.66	57	1.62	49
67*/88	Mashhad	-6.45	64	-2422.33	31	-0.16	45	-0.29	33	9.38*	71
36-N/88-K3653/2	Mashhad	6.70	7	-108.68	51	-0.06	33	3.34	3	-3.15	21
Line 1	-	1.45	30	8607.73**	73	0.39	1	-0.40	35	-6.93	3
Line 2	-	7.35	6	3638.62	64	0.25	3	0.69	17	-4.17	14
Line 3	-	5.15	12	5093.58	71	0.19	11	1.71	10	-3.64	19
Line 4	-	5.45	11	7859.01*	72	0.36	2	-0.10	30	-4.90	11
Line 6	-	2.19	26	-1042.91	45	-0.02	24	-2.59	70	-0.04	35
Line 7	-	5.52	9	275.15	54	0.00	21	0.40	20	1.54	48
Line 8	-	3.21	18	2945.67	62	0.21	9	0.70	16	-2.41	25
Line 9	-	-2.59	51	1770.57	56	0.11	13	1.00	13	5.91	66
Line 10	-	-2.22	49	-1080.75	44	-0.04	28	0.82	15	-6.32	5
Line 11	-	10.36	2	-1331.33	41	-0.04	29	-1.93	62	-2.84	23
Line 12	-	1.11	33	4012.79	65	0.11	14	-0.43	36	-4.07	16
Line 13	-	5.48	10	-4303.72	14	-0.17	47	-0.59	39	-5.28	9
Line 14	-	-1.48	43	4633.99	69	0.23	6	-1.10	46	3.04	55
Line 16	-	-1.75	45	-1379.57	40	-0.05	32	2.79	5	0.41	39
Line 17	-	3.15	20	4522.56	68	0.23	5	0.19	23	-4.32	13
Line 18	-	1.09	34	-3477.45	25	-0.19	57	-0.13	31	3.74	61
Line 19	-	3.89	15	4217.26	66	0.20	10	-0.70	41	-1.51	30
Line 20	-	1.42	31	5052.28	70	0.22	7	-0.95	45	-4.11	15

DTE: Days to tassel emergence, DEE: Days to ear emergence, Ch: Chlorophyll rate, II: Ion leakage, TLS: Total leaf surface, RWC: Relative water content, APWP: Aerial part weight of plant, WETP: Weight of ear together with pods, NGRE: Number of grain rows per ear, GD: Grain diameter, GW: Grain width, GH: Grain height, CW: Cob's weight, CT: Canopy temperature, EDWG: Ear diameter without grain, DFLWT: Distance from the flag leaf width to the tassel, DWFL: Dry weight of flag leaf, LANG: Leaf angle, LFNT: Length of first node to tassel, LNE: Leaf number on ear, NGR: Number of grain per row, NBT: Number of Branches in Tassel, TL: Tassel length, WEWoutP: Weight of ear without pods, GWME: Grain weight in main ear. *and **: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.

فایل تکمیلی ۷- برآورد ارزش اصلاحی صفات بیوشیمیایی و مرتبط با دانه در ژنتیک‌های ذرت (*Zea mays* L.) تحت شرایط نرماء، بر اساس نشانگ مولکولی SNP

Supplementary file 7. Estimation of breeding value for studied biochemical and seed related traits in maize (*Zea mays* L.) genotypes based on SNP molecular marker under normal conditions

conditions

P3L2	2.06	47	2.80	12	1.03	17	2.49	12	0.13	12	-1.52	5	-6.00	61	
P11L2	-2.40	18	-2.05	48	-1.95	66	-3.12	48	0.63	48	-0.28	20	-4.62	56	
P15L16Kahriz	3.39	53	-0.10	28	-2.03	67	-9.16**	73	0.64	28	-2.28	1	-11.54*	73	
P9L3Kahriz	6.29	68	1.85	16	-1.31	58	-1.81	38	0.61	16	0.16	30	2.98	16	
P13L2	2.48	48	0.68	22	-1.21	54	-1.94	39	0.61	22	0.66	52	-1.70	42	
P19L7Kahriz	*10.51	73	-7.26*	69	2.02	7	-8.65*	70	-1.99	69	-0.96	9	-7.62	64	
P6L1	5.03	63	-5.49	66	-1.89	65	-4.10	57	-0.52	66	-2.04	2	-8.73*	68	
P19L3Kahriz	-0.01	34	1.17	18	-0.45	35	-3.47	52	0.10	18	0.26	34	-0.08	33	
P14L1Kahriz	3.65	56	-4.85	63	-2.11	68	-3.28	50	-1.51	63	-0.39	18	-5.78	60	
P11L7	1.00	41	5.62	2	-0.87	43	6.52*	2	0.91	2	0.45	40	5.33	11	
P14L2	1.59	43	4.51	6	1.46	12	-2.78	45	-0.21	6	0.37	35	6.49	9	
P10L5	2.68	50	-1.44	43	0.23	21	2.48	13	0.43	43	-0.26	23	2.25	21	
چرگی دایل پری	P1L4Kahrizi	-0.31	31	0.99	20	-0.31	31	1.82	15	2.01	20	-1.24	7	-5.51	58
P11L6	-0.28	32	-1.28	42	1.35	14	0.32	26	0.43	42	0.62	50	7.92	6	
P13L3	-0.08	33	3.38	8	-0.05	28	0.25	27	0.21	8	0.57	46	7.14	7	
P3L4Kahriz	2.49	49	-3.80	58	-1.49	60	-2.23	42	0.54	58	1.20	62	-1.45	39	
p1L5kahriz	2.81	51	-4.00	60	-1.88	64	-8.82**	72	1.05	60	1.90	71	-2.89	45	
P19L5Kahriz	-4.88	7	-0.59	35	3.50*	2	-3.07	47	-0.66	35	0.48	42	0.32	31	
P15L14	5.59	66	-3.03	55	-1.29	56	-5.90	66	1.96	55	-0.78	14	-7.84	66	
P16L6Kahriz	0.60	38	0.20	26	-2.36	71	-2.30	43	-0.05	26	-0.27	21	-4.04	53	
P15L4	-4.66	8	-3.09	57	-1.14	51	-3.40	51	0.33	57	-0.95	11	-7.68	65	
P11L9	-3.81	11	-2.69	54	-0.93	45	0.85	22	-0.63	54	0.09	28	-0.02	32	
P13L1	-0.89	26	-1.60	44	-0.65	37	-2.35	44	0.03	44	-0.96	10	-2.20	43	
P16L12Kahriz	-2.91	14	-4.57	62	0.21	23	3.43	6	-0.34	62	0.60	49	0.84	28	
P10L9	-6.04	4	-10.14**	73	0.45	19	0.14	29	0.05	73	-0.84	13	2.17	23	
Mo17	-6.20	3	-3.98	59	-0.26	30	-5.36	64	0.10	59	0.40	36	-1.05	37	
OH43/1-42	3.84	61	0.20	25	-1.13	50	1.06	20	0.54	25	-0.77	15	-6.84	62	
K615/1	3.65	55	8.43*	1	-0.87	42	-1.28	34	0.97	1	0.59	47	2.79	18	
پری OH43/1-42	1.98	45	-2.50	52	-1.21	53	-2.17	41	0.37	52	-0.37	19	-4.58	55	
پری R59	0.81	39	0.27	24	-0.82	40	-3.06	46	0.37	24	1.27	64	-0.52	35	
W37A	-1.66	21	-9.34**	72	-2.45	73	-8.81**	71	-0.75	72	0.05	27	-4.36	54	
R319	-8.45	2	1.14	19	-2.33	70	-6.99*	68	-1.18	19	0.22	33	-1.37	38	
R59	0.06	35	-1.12	39	1.98	9	-4.52	58	-0.02	39	0.45	39	-0.42	34	
W153R	-2.89	15	-8.70*	71	-0.67	38	0.55	23	0.96	71	0.83	56	0.42	30	
R59,R319	-4.22	10	-2.13	49	-0.43	34	-3.89	56	-0.19	49	-1.74	3	-9.44	72	
مادری دایل کراس (سینگل کراس)	B73(RFCORCMS)	4.50	62	-5.71	67	-1.30	57	-4.79	62	0.35	67	1.47	69	-3.50	49
ZK472221	-5.18	6	-4.50	61	1.74	10	1.63	16	-2.32	61	-0.11	25	-8.81*	69	
K1263/1/1388	-4.40	9	-7.32*	70	1.11	16	-3.80	54	-0.92	70	2.13	73	0.49	29	
4*/89	-3.53	13	-5.79	68	-0.89	44	-1.47	35	0.58	68	1.30	66	2.29	20	
9/K19/1	-0.68	27	-1.98	46	-1.19	52	-3.19	49	-0.32	46	1.83	70	-2.97	46	
25*/89	-3.54	12	-1.79	45	-2.38	72	-4.64	59	-0.19	45	1.29	65	-1.48	40	

نڈو نزی	س2/QPM/SUKMA	**-41.57	1	-1.18	40	-1.25	55	-3.79	53	-2.51	40	-1.73	4	-9.42*	71
66*/1388		1.45	42	-0.62	36	-0.31	32	3.08	9	-0.07	36	-0.66	16	-7.04	63
K166B/89&(14*k166B/1390)		6.87	70	2.22	13	-1.03	48	0.97	21	0.12	13	0.75	54	3.79	15
ک18-B/1392	پڑو لہ	6.11	67	-3.05	56	-1.67	63	-1.77	37	0.02	56	-0.02	26	-5.22	57
7/K19/1		3.79	60	-0.58	34	-1.51	61	-2.04	40	-0.88	34	1.17	61	1.38	26
23*/89		-2.47	17	0.80	21	-0.16	29	2.76	11	0.92	21	0.65	51	2.41	19
70*/1388		7.01	71	-2.42	51	-1.43	59	-3.88	55	0.95	51	1.40	67	-2.24	44
138*/89		3.03	52	-2.04	47	-1.61	62	-4.72	60	0.75	47	0.20	32	-3.50	50
ک19*/1392	پڑو لہ	-1.64	22	-2.40	50	0.22	22	-4.72	61	0.18	50	0.55	45	-0.66	36
خط 1390/Popcorn-53or54		6.71	69	5.07	5	-0.39	33	1.51	17	-0.81	5	0.81	55	-3.20	48
172*/89		3.72	59	-2.62	53	-0.84	41	0.18	28	-0.63	53	-0.48	17	-7.90	67
8/K19/1		5.27	64	-5.20	65	-2.17	69	-7.36*	69	0.15	65	1.43	68	-3.63	51
67*/88		3.67	57	-0.74	37	-1.07	49	0.55	24	0.44	37	-1.29	6	-5.75	59
36-N/88-K3653/2		-2.04	20	5.49	3	2.20	3	-0.28	31	-0.07	3	-0.89	12	-8.91	70
Line 1		-0.41	30	0.18	27	1.23	15	6.42*	3	-0.41	27	0.10	29	-1.48	41
Line 2		-5.28	5	-0.18	29	5.00**	1	3.15	8	-0.19	29	0.84	57	2.81	17
Line 3		0.92	40	5.25	4	2.00	8	5.25	4	-0.26	4	0.45	41	3.80	14
Line 4		-1.40	23	3.26	10	2.16	4	4.27	5	-0.30	10	0.60	48	8.15*	4
Line 6		0.16	36	-1.10	38	1.72	11	-0.34	33	0.99	38	1.06	60	8.12	5
Line 7		3.67	58	2.08	15	1.39	13	3.01	10	0.33	15	0.41	38	6.69	8
Line 8		5.29	65	3.33	9	0.19	24	-1.51	36	-0.11	9	1.25	63	4.58	13
Line 9		3.62	54	-0.23	31	0.11	26	-4.96	63	-0.07	31	-0.13	24	1.39	25
Line 10		-0.57	28	-0.21	30	-0.63	36	1.39	18	-0.16	30	0.74	53	-3.67	52
Line 11		-1.09	25	-1.24	41	0.89	18	-0.05	30	-0.90	41	0.53	44	-3.11	47
Line 12		-2.64	16	2.87	11	-0.71	39	-0.32	32	0.13	11	-0.26	22	4.85	12
Line 13		-1.21	24	-0.36	32	0.11	25	-5.91	67	-0.93	32	0.41	37	6.31	10
Line 14		1.99	46	0.66	23	-0.03	27	1.35	19	-0.40	23	0.50	43	8.73*	3
Line 16		1.79	44	4.16	7	0.43	20	0.35	25	-0.16	7	-1.03	8	0.93	27
Line 17		-2.29	19	2.21	14	2.10	5	3.18	7	0.04	14	0.94	58	10.46*	2
Line 18		8.13	72	-4.86	64	-0.97	47	-5.85	65	0.39	64	2.05	72	2.22	22
Line 19		-0.48	29	1.84	17	-0.95	46	7.52*	1	-0.11	17	0.98	59	13.64**	1
Line 20		0.28	37	-0.47	33	2.07	6	2.23	14	-0.38	33	0.17	31	1.94	24

DTE: Days to tassel emergence, DEE: Days to ear emergence, Ch: Chlorophyll rate, II: Ion leakage, TLS: Total leaf surface, RWC: Relative water content, APWP: Aerial part weight of plant, WETP: Weight of ear together with pods, NGRE: Number of grain rows per ear, GD: Grain diameter, GW: Grain width, GH: Grain height, CW: Cob's weight, CT: Canopy temperature, EDWG: Ear diameter without grain, DFLWT: Distance from the flag leaf width to the tassel, DWFL: Dry weight of flag leaf, LANG: Leaf angle, LFNT: Length of first node to tassel, LNE: Leaf number on ear, NGR: Number of grain per row, NBT: Number of Branches in Tassel, TL: Tassel length, WEWoutP: Weight of ear without pods, GWME: Grain weight in main ear. *and **: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.

فایل تکمیلی ۷- برآورده ارزش اصلاحی صفات بیوشیمیایی و مرتبط با دانه در ژنتیک‌های ذرت (*Zea mays* L.) تحت شرایط نرمابن بر اساس نشانگر مولکولی SNP

Supplementary file 7. Estimation of breeding value for studied biochemical and seed related traits in maize (*Zea mays* L.) genotypes based on SNP molecular marker under normal conditions

Name	Origin	GWME	Rank	APWP	Rank	WETP	Rank	WEWoutP	Rank	EDWG	Rank
P3L2	Kermanshah	-6.94	39	30.30	56	-20.23	28	-16.18	45	-2.38	62
P11L2	Kermanshah	-15.41	55	-232.98**	2	-34.10	8	-35.91	71	-1.50	43
P15L16Kahriz	Kermanshah	-26.10*	73	-91.62	31	-40.26	2	-36.72	72	-3.80	72
P9L3Kahriz	Kermanshah	2.09	19	16.68	50	-10.83	40	-9.38	33	-1.74	51
P13L2	Kermanshah	1.31	22	20.84	53	7.34	53	5.10	23	-0.03	24
P19L7Kahriz	Kermanshah	-19.79	64	-234.15**	1	-47.35*	1	-38.21	73	-5.86*	73
P6L1	Kermanshah	-22.58	69	-165.42*	8	-34.58	7	-29.55	64	-1.85	52
P19L3Kahriz	Kermanshah	-14.88	54	-151.08*	12	-21.80	24	-18.96	50	-2.93	64
P14L1Kahriz	Kermanshah	-12.47	50	-168.65*	7	-34.00	9	-27.28	62	-3.33	67
P11L7	Kermanshah	18.56	8	60.49	59	10.54	57	6.99	21	-0.08	25
P14L2	Kermanshah	12.67	11	28.97	55	20.19	63	20.99	10	-1.07	39
P10L5	Kermanshah	3.50	17	142.93	69	7.40	54	11.05	17	-2.05	57
پ14L4Kahrizi	Kermanshah	-19.57	63	75.30	63	-33.11	11	-30.99	67	-2.29	59
P11L6	Kermanshah	18.90	7	-48.80	39	21.20	65	22.07	7	1.07	13
P13L3	Kermanshah	22.91	5	124.18	68	16.50	60	8.78	19	-0.19	29
P3L4Kahriz	Kermanshah	-12.45	49	-94.54	28	-16.61	31	-12.50	38	-0.94	35
p1L5kahriz	Kermanshah	-13.19	51	-146.82	14	-14.98	35	-12.92	40	0.52	21
P19L5Kahriz	Kermanshah	-6.56	38	-144.07	15	-19.37	30	-14.12	42	-0.40	31
P15L14	Kermanshah	-20.60	68	-23.92	45	-29.69	13	-28.66	63	-1.92	54
P16L6Kahriz	Kermanshah	-19.04	61	-43.10	40	-26.32	18	-22.19	57	-1.59	48
P15L4	Kermanshah	-19.99	66	-153.20*	11	-37.47	6	-29.94	65	-3.69	71
P11L9	Kermanshah	-3.16	32	-140.02	16	-27.25	16	-21.22	53	-3.32	66
P13L1	Kermanshah	-5.35	35	-84.37	34	-15.28	34	-12.40	37	-1.97	55
P16L12Kahriz	Kermanshah	-11.99	47	-117.60	20	-24.37	20	-20.34	52	-1.57	47
P10L9	Kermanshah	3.19	18	-80.35	36	-0.14	48	2.28	25	-0.15	28
Mo17	Kermanshah	-11.43	46	-137.83	18	-28.48	14	-22.64	58	-3.35	69
OH43/1-42	Kermanshah	-17.96	57	35.15	57	-16.22	32	-17.66	49	-2.27	58
K615/1	Kermanshah	0.75	24	-94.15	29	2.77	49	2.34	24	1.71	7
پ43/1-42	Karaj	-10.30	43	-23.59	46	-10.83	41	-9.46	34	-1.51	44
پR59	Karaj	1.26	23	-98.04	26	7.62	56	10.04	18	2.35	5
W37A	Karaj	-14.71	53	-186.42*	5	-27.37	15	-24.09	59	-3.53	70
R319	Karaj	-5.76	36	-181.57*	6	-20.98	27	-16.92	48	-0.62	33
R59	Karaj	-0.69	26	-92.38	30	-8.27	42	-13.12	41	0.53	20
W153R	Karaj	-1.49	28	11.65	49	-0.84	47	0.85	26	1.27	11
R59xR319	Karaj	-19.33	62	-113.39	21	-31.59	12	-31.22	68	-1.57	46

مادری دایل کراس (سینکل کراس)

B73(RFCORCMS)	Karaj	-17.26	56	-155.16*	10	-21.56	25	-16.01	43	-0.97	36
ZK472221	Karaj	-18.78	59	-111.15	23	-13.32	37	-16.80	47	1.17	12
K1263/1/1388	Mashhad	-9.63	42	-191.92*	4	-21.45	26	-16.14	44	0.02	23
4*/89	Mashhad	-0.12	25	-81.32	35	4.23	50	6.19	22	2.27	6
9/K19/1	Mashhad	-1.63	29	-107.25	25	-6.47	43	-1.64	27	-1.18	40
25*/89	Mashhad	-5.96	37	-148.16	13	-15.63	33	-12.75	39	0.06	22
ندونزی S2/QPM/SUKMA	Mashhad	-24.40*	72	-201.45*	3	-39.91	3	-35.13	70	-2.36	61
66*/1388	Mashhad	-12.03	48	-31.48	42	-22.98	22	-20.07	51	-1.57	45
K166B/89&(14*k166B/1390)	Mashhad	-2.97	30	-97.70	27	-5.03	46	-6.82	30	-1.04	38
ک18-B/1392	Mashhad	-18.83	60	-135.19	19	-23.36	21	-21.91	56	-3.33	68
7/K19/1	Mashhad	-14.68	52	-108.26	24	-33.50	10	-27.03	61	-2.66	63
23*/89	Mashhad	-3.03	31	-78.57	37	-22.05	23	-16.40	46	-1.29	42
70*/1388	Mashhad	-3.68	33	-37.21	41	-5.39	45	-5.03	29	-0.97	37
138*/89	Mashhad	-20.32	67	-162.60*	9	-25.60	19	-24.21	60	-1.71	50
ک19*/1392	Mashhad	-4.07	34	6.50	48	-6.18	44	-4.93	28	-1.68	49
خط 1390/Popcorn-53or54	Mashhad	-10.79	45	-137.95	17	-26.98	17	-21.30	54	-0.14	27
172*/89	Mashhad	-23.47	71	-88.79	32	-39.59	4	-33.47	69	-1.97	56
8/K19/1	Mashhad	-8.72	41	-87.04	33	-14.94	36	-9.59	35	-0.82	36
67*/88	Mashhad	-19.85	65	-112.76	22	-38.28	5	-30.21	66	-3.30	65
36-N/88-K3653/2	Mashhad	-22.65	70	16.88	51	-19.77	29	-21.37	55	1.46	9
Line 1	-	10.40	13	220.69**	72	26.16	67	21.90	8	0.92	15
Line 2	-	17.10	9	190.54*	71	30.21	68	17.30	12	1.44	10
Line 3	-	4.98	16	69.52	61	12.58	58	15.49	13	0.63	19
Line 4	-	13.38	10	161.64*	70	24.75	66	27.81	5	1.04	14
Line 6	-	25.59*	4	115.99	66	58.28**	72	56.58**	2	4.44	1
Line 7	-	1.47	20	72.51	62	7.48	55	11.33	16	-0.56	32
Line 8	-	22.89	6	226.37**	73	31.58	69	27.02	6	0.71	18
Line 9	-	-10.52	44	89.04	64	-11.23	39	-8.56	31	-2.35	60
Line 10	-	-0.92	27	64.03	60	20.82	64	18.98	11	3.14	2
Line 11	-	-18.37	58	-24.49	44	4.59	51	-8.77	32	-0.11	26
Line 12	-	6.63	15	-54.70	38	4.81	52	8.70	20	0.77	17
Line 13	-	28.55*	3	19.15	52	19.01	62	21.07	9	-1.26	41
Line 14	-	9.77	14	90.32	65	35.26	70	34.74	4	-0.33	30
Line 16	-	-7.36	40	49.36	58	-13.25	38	-10.50	36	-1.89	53
Line 17	-	29.65*	2	21.34	54	39.04*	71	39.01*	3	1.62	8
Line 18	-	1.38	21	-11.63	47	16.58	61	15.33	14	2.43	4
Line 19	-	39.09**	1	121.74	67	60.36**	73	62.49**	1	2.58	3
Line 20	-	10.97	12	-28.51	43	13.09	59	14.56	15	0.86	16

DTE: Days to tassel emergence, DEE: Days to ear emergence, Ch: Chlorophyll rate, II: Ion leakage, TLS: Total leaf surface, RWC: Relative water content, APWP: Aerial part weight of plant, WETP: Weight of ear together with pods, NGRE: Number of grain rows per ear, GD: Grain diameter, GW: Grain width, GH: Grain height, CW: Cob's weight, CT: Canopy temperature, EDWG: Ear diameter without grain, DFLWT: Distance from the flag leaf width to the tassel, DWFL: Dry weight of flag leaf, LANG: Leaf angle, LFNT: Length of first node to tassel, LNE: Leaf number on ear, NGR: Number of grain per row, NBT: Number of Branches in Tassel, TL: Tassel length, WEWoutP: Weight of ear without pods, GWME: Grain weight in main ear. *and **: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.

فایل تکمیلی ۷- برآورد ارزش اصلاحی صفات بیوشیمیایی و مرتبط با دانه در ژنتیک‌های ذرت (*Zea mays* L.) تحت شرایط نرم‌الزین بر اساس نشانگر مولکولی SNP

Supplementary file 7. Estimation of breeding value for studied biochemical and seed related traits in maize (*Zea mays* L.) genotypes based on SNP molecular marker under normal conditions

Name	GW	Rank	GD	Rank	GH	Rank	Chl	Rank	CT	Rank	RWC	Rank	IL	Rank	Sum of ranks	
P3L2	0.00	37	0.92	71	0.70	52	-7.16	7	1.07	35	-2.62	7	18.85	56	485	
P11L2	.00	38	-	31	-0.79	18	-5.49	13	-0.41	45	-2.66	6	-1.70	41	244	
P15L16Kahriz	0.30	58	-	5	-	6	4.52	65	2.25	28	2.17	36	-	2	303	
P9L3Kahriz	0.19	54	-	41	-0.53	24	-2.24	33	2.75	20	-1.53	12	-19.50	17	487	
P13L2	0.47	63	0.21	49	-0.23	30	-3.55	21	1.33	32	5.70	65	-23.06	14	485	
P19L7Kahriz	-	25	-	6	-2.24	4	18.94**	1	3.28	18	1.50	30	18.86	57	284	
P6L1	0.13		1.02						6.03**	4	-2.35	10	-11.70	34	312	
P19L3Kahriz	0.57	67	-	37	-1.30	9	-	2								
P14L1Kahriz	0.06	45	-	9	-0.13	35	-1.05	39	5.78**	6	1.09	27	-9.00	37	369	
P11L7	-	23	0.47	63	-0.30	27	-9.90	3	6.03**	3	4.32	57	-25.82	11	352	
P14L2	0.16		1	0.16	47	0.93	60	-2.64	30	1.05	36	-7.14	2	3.14	45	419
P10L5	-	13	-	39	0.88	56	2.07	56	-0.77	48	2.78	40	7.22	48	485	
چکانی پ1L4Kahrizi	0.31		0.09													
P10L5kahriz	0.03	44	0.89	70	0.10	39	-2.96	25	-2.79	66	-5.88	3	7.46	50	544	
P3L4Kahriz	0.87	70	0.22	50	-0.76	19	1.17	51	-2.34	57	4.89	60	7.43	49	495	
P11L6	-	2	-	35	0.52	48	2.80	57	-2.82	67	4.04	54	27.99	65	527	
P13L3	0.84		0.33													
P13L3	-	6	0.20	48	1.47	68	-1.38	37	-2.61	61	3.22	47	30.43*	68	584	
P19L5Kahriz	0.50		-	33	-	2	-0.45	25	1.60	54	-1.79	55	8.24*	70	-27.01	10
P11L9	0.07		1.44*													
P19L5kahriz	0.68	68	-	11	0.59	51	5.26	68	-2.39	59	0.16	21	-28.20	7	442	
P15L14	-	4	-	10	0.06	38	-2.08	36	-1.77	54	3.90	52	-16.09	26	334	
P16L6Kahriz	0.61		0.90													
P15L4	0.45	62	-	21	-0.28	29	-9.81	4	-1.68	53	-1.48	13	-	5	348	
P11L9	0.47	64	-	38	-1.15	13	-1.01	40	-1.45	52	2.21	37	-	1	398	
P13L1	-	30	-	17	-1.35	8	-4.97	15	0.97	37	1.23	29	-8.08	38	239	
P16L12Kahriz	0.09		0.59													
P10L9	-	8	-	42	0.14	42	-7.42	6	1.75	31	-0.59	17	-19.23	18	239	
Mo17	0.49		0.04													
OH43/1-42	-	11	0.02	44	-0.18	32	-2.22	34	0.93	38	-4.17	4	-17.70	21	313	
K615/1	0.36		-	57	3	-	5	3.48	60	-1.17	50	-0.40	18	-14.58	31	310
چکانی OH43/1-42	0.23		1.39*		2.13*											
P10L9	0.01	41	0.35	56	1.07	66	-2.69	28	0.19	43	2.86	42	-12.36	33	441	
Mo17	0.17	51	-	27	-0.44	26	-5.80	10	1.94	30	6.83	67	-8.04	39	340	
OH43/1-42	0.00	39	-	4	-0.86	17	0.80	48	0.25	42	9.70*	73	-23.13	13	460	
K615/1	-	5	0.37	59	0.80	54	5.01	67	0.29	41	5.52	63	2.37	44	542	
چکانی OH43/1-42	0.00	40	-	97	0.16	43	-0.39	43	1.11	34	9.06*	72	-15.86	27	449	
پدری R59	-	22	-	28	0.27	44	7.65	72	2.35	26	-0.07	20	-13.39	32	505	

Line 14	-	14	0.00	43	0.89	57	-0.56	42	-2.77	64	-0.20	19	22.84	60		583
	0.31															
Line 16	-	18	0.40	60	0.46	47	-5.80	11	-2.36	58	0.31	23	17.81	55		441
	0.25															
Line 17	-	9	0.35	58	1.00	64	4.60	66	-2.79	65	1.96	33	27.58	64		577
	0.43															
Line 18	-	26	-	20	-0.54	23	-5.83	9	-2.94	68	7.69	68	-15.44	29		513
	0.12		0.54													
Line 19	-	35	0.23	52	1.14	67	4.10	62	-3.61	73	-0.68	16	33.57*	71		627
	0.05															
Line 20	0.21	55	1.27	73	1.59	70	0.69	47	-3.05	70	0.61	25	31.84*	69		594

DTE: Days to tassel emergence, DEE: Days to ear emergence, Ch: Chlorophyll rate, IL: Ion leakage, TLS: Total leaf surface, RWC: Relative water content, APWP: Aerial part weight of plant, WETP: Weight of ear together with pods, NGRE: Number of grain rows per ear, GD: Grain diameter, GW: Grain width, GH: Grain height, CW: Cob's weight, CT: Canopy temperature, EDWG: Ear diameter without grain, DFLWT: Distance from the flag leaf width to the tassel, DWFL: Dry weight of flag leaf, LANG: Leaf angle, LFNT: Length of first node to tassel, LNE: Leaf number on ear, NGR: Number of grain per row, NBT: Number of Branches in Tassel, TL: Tassel length, WEWoutP: Weight of ear without pods, GWME: Grain weight in main ear. *and **: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.

فایل تکمیلی ۸- برآورد ارزش اصلاحی صفات بیوشیمیایی و مرتبط با دانه در ژنوتیپ‌های ذرت (Zea mays L.) تحت شرایط تنفس شوری بر اساس نشانگر مولکولی SNP

Supplementary file 8. Estimation of breeding value for studied biochemical and seed related traits in maize (*Zea mays* L.) genotypes based on SNP molecular marker under salt stress conditions

Name	Origin	LAG	Rank	TLS	Rank	DWFL	Rank	DFLWT	Rank	DEE	Rank
P3L2	Kermanshah	1.68	53	-1282.65	50	-0.06	47	2.38	11	0.11	38
P11L2	Kermanshah	10.38	14	-1388.05	73	-0.05	43	1.48	14	-12.55*	1
P15L16Kahriz	Kermanshah	8.51	20	-123.42	56	0.00	27	0.42	25	5.70	67
P9L3Kahriz	Kermanshah	2.68	50	3517.26	68	0.18	5	-1.71	58	2.88	58
P13L2	Kermanshah	11.72	7	-1152.23	53	-0.07	48	-0.95	51	3.49	60
P19L7Kahriz	Kermanshah	-5.64	70	-2674.28	46	-0.20	72	-2.26	66	3.39	59
P6L1	Kermanshah	-1.62	61	-3202.38	49	-0.19	69	-0.61	43	1.78	50
P19L3Kahriz	Kermanshah	-2.43	64	-1783.56	52	-0.12	62	0.21	31	-1.95	26
P14L1Kahriz	Kermanshah	6.85	26	-1780.24	67	-0.19	70	-2.33	67	4.45	65
P11L7	Kermanshah	0.37	56	740.09	60	0.05	15	2.86	7	-3.17	23
P14L2	Kermanshah	5.17	42	510.60	70	0.02	22	0.12	35	1.17	48
P10L5	Kermanshah	-0.36	58	118.55	64	0.04	18	-1.17	53	3.56	62
دیال کرج P1L4Kahrizi	Kermanshah	6.64	28	-988.41	57	-0.10	57	-0.51	41	3.54	61
P11L6	Kermanshah	1.75	52	5098.63*	72	-0.07	50	0.74	18	0.34	39
P13L3	Kermanshah	-2.60	65	1345.01	66	0.10	8	0.15	33	1.83	51
P3L4Kahriz	Kermanshah	-6.11	71	-326.16	59	-0.01	32	0.29	28	-0.18	36
p1L5kahriz	Kermanshah	7.12	24	-1875.03	32	-0.09	52	-2.98	70	-0.49	32
P19L5Kahriz	Kermanshah	6.06	35	-339.64	61	-0.04	41	0.49	23	-4.72	17
P15L14	Kermanshah	5.74	39	-1023.25	55	-0.04	39	-0.02	38	10.55*	72
P16L6Kahriz	Kermanshah	-11.71	72	-20.50	63	0.10	9	0.11	36	-3.35	22
P15L4	Kermanshah	9.19	18	2037.91	69	0.08	12	3.62*	3	-12.36*	2
P11L9	Kermanshah	3.38	48	1309.22	71	0.05	16	0.68	19	-5.92	12
P13L1	Kermanshah	6.07	34	2193.33	54	0.11	6	-1.86	60	-9.64	6
P16L12Kahriz	Kermanshah	6.12	33	1633.57	62	0.29	1	-2.92	69	50.81**	73

Line 13	-	-0.41	59	-1156.65	35	-0.05	44	2.68	9	0.43	41
Line 14	-	-4.28	69	-51.53	23	0.00	28	0.04	37	-0.82	30
Line 16	-	-2.71	66	75.86	39	-0.01	31	-1.07	52	9.02	70
Line 17	-	-2.20	63	-356.18	19	0.03	20	2.44	10	-0.36	35
Line 18	-	3.11	49	-921.80	29	-0.03	35	1.11	15	8.07	69
Line 19	-	11.81	6	20.02	41	-0.01	30	3.21	5	0.77	46
Line 20	-	7.11	25	-1283.18	37	-0.11	59	0.63	20	-3.37	21

DTE: Days to tassel emergence, DEE: Days to ear emergence, Ch: Chlorophyll rate, IL: Ion leakage, TLS: Total leaf surface, RWC: Relative water content, APWP: Aerial part weight of plant, WETP: Weight of ear together with pods, NGRE: Number of grain rows per ear, GD: Grain diameter, GW: Grain width, GH: Grain height, CW: Cob's weight, CT: Canopy temperature, EDWG: Ear diameter without grain, DFLWT: Distance from the flag leaf width to the tassel, DWFL: Dry weight of flag leaf, LANG: Leaf angle, LFNT: Length of first node to tassel, LNE: Leaf number on ear, NGR: Number of grain per row, NBT: Number of Branches in Tassel, TL: Tassel length, WEWoutP: Weight of ear without pods, GWME: Grain weight in main ear. *and **: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.

فایل تکمیلی ۸- برآورد ارزش اصلاحی صفات بیوشیمیایی و مرتبه با دانه در ژنتیک‌های ذرت (*Zea mays L.*) تحت شرایط تنفس شوری بر اساس نشانگر مولکولی SNP

Supplementary file 8. Estimation of breeding value for studied biochemical and seed related traits in maize (*Zea mays L.*) genotypes based on SNP molecular marker under salt stress conditions

Name	DTE	Rank	LFNT	Rank	NBT	Rank	TL	Rank	LLNE	Rank	NGRE	Rank	NGR	Rank	Sum of ranks	
P3L2	26.12	70	1.96	19	-0.54	38	-	34	-0.67	57	-0.74	1	-2.69	69	474	
P11L2	-20.72	14	4.69	6	0.08	19	1.29	12	-1.12	69	0.11	20	0.36	31	422	
P15L16Kahriz	12.00	57	-0.64	38	-1.57	64	-	70	0.84	8	-0.04	8	-2.18	66	472	
P9L3Kahriz	8.71	52	-3.87	57	-0.30	31	-	66	1.08	4	0.22	27	0.96	19	519	
P13L2	-0.59	44	-2.99	53	-1.09	54	-	46	-0.61	55	-0.08	11	-2.35	67	432	
P19L7Kahriz	42.71*	4	-6.94*	69	-1.76	66	-	68	-0.14	43	0.12	17	-1.56	60	341	
P6L1	-	3	-6.99*	70	-	72	-	69	-1.11	68	-0.78	2	-2.86	70	253	
P19L3Kahriz	45.48**	40	-6.76*	68	0.02	22	-	43	-0.31	46	0.04	9	-1.09	54	350	
P14L1Kahriz	-	2	-5.38	63	-	70	-	71	-0.93	66	-0.07	19	-2.08	64	360	
P11L7	51.25**	73	5.11	4	0.16	17	2.43	6	0.62	16	0.13	54	1.75	14	581	
P14L2	-4.49	38	3.07	12	-0.92	48	-	50	0.06	34	0.16	16	0.88	20	530	
P10L5	17.22	62	-1.23	42	-0.22	29	1.88	8	0.43	20	0.10	23	-0.58	44	619	
جیال پ1L4Kahrizi	-20.74	13	0.73	27	0.07	20	-	59	0.27	25	0.26	25	-0.43	39	463	
P11L6	-7.04	34	-0.37	34	0.39	14	-	44	0.91	7	0.09	21	2.26	9	464	
P13L3	4.19	50	0.03	32	-0.07	25	-	24	0.65	15	0.15	48	2.04	11	543	
P3L4Kahriz	-28.36	8	-9.04*	73	-1.08	53	-	28	0.74	9	0.53	43	-0.48	42	375	
p1L5kahriz	-11.14	26	-6.43	66	-1.33	58	-	73	0.74	10	0.58	67	-0.92	49	356	
P19L5Kahriz	-8.48	30	2.66	14	2.72*	4	-	38	-0.32	47	0.21	18	0.45	28	427	
P15L14	-1.58	42	-2.68	51	-	73	-	72	2.08	2	0.02	13	-2.39	68	439	
P16L6Kahriz	-7.58	32	-1.53	44	3.25*	-	71	0.76	15	0.39	23	0.49	33	-0.68	46	489
P15L4	-8.62	29	0.33	30	-0.83	45	1.58	10	-0.11	41	0.35	28	1.77	12	497	

P11L9	-2.45	41	1.44	24	-0.39	33	0.31	18	-0.68	58	0.17	30	0.71	22	567	
P13L1	-0.28	45	-1.70	47	-0.52	37	2.55	5	-0.95	67	0.04	49	0.66	23	498	
P16L12Kahriz	3.33	49	-3.67	56	-0.10	37	6.30*	1	-0.89	64	0.06	24	0.26	33	441	
P10L9	9.07	53	4.34	9	-1.20	55	-	37	-0.84	60	-0.09	10	-1.26	55	435	
Mo17	-16.48	19	-1.64	46	-0.27	30	-	63	0.02	36	0.56	41	-0.47	41	385	
OH43/1-42	14.75	60	-0.71	39	0.46	13	-	26	0.41	21	0.16	59	-0.95	50	495	
K615/1	-3.64	39	5.01	5	-1.46	60	-	67	0.97	6	0.30	52	-1.78	62	451	
OH43/1-42 پدری	11.02	54	1.72	20	1.06	8	-	39	0.21	28	0.20	62	-1.00	53	494	
R59 پدری	-18.42	15	0.21	31	-0.07	26	-	56	0.03	35	0.07	36	-0.13	36	386	
W37A	-22.06	12	-5.83	64	-0.02	24	-	57	0.46	18	0.88	71	-0.96	51	330	
R319	-10.58	27	0.74	26	-	69	-	64	-0.85	61	0.74	70	-0.91	48	334	
R59	-0.21	46	-1.06	41	1.36	7	-	65	-0.50	52	0.06	39	1.06	18	460	
W153R	5.20	51	1.58	23	3.49**	3	2.93	4	0.22	27	0.37	61	0.46	27	494	
R59, R319	-10.24	28	3.28	11	4.02**	2	3.26	3	0.67	14	-0.05	37	-1.33	58	396	
مادری دابل کراس ۳۷-۰ (سینگل کراس)	-25.63	11	-1.55	45	-1.51	61	-	33	-0.90	65	-0.30	3	-0.32	38	312	
B73(RFCORCMS)	-	6	-5.27	62	-1.02	52	1.72	9	-1.52	72	-0.74	4	-4.04	73	319	
ZK472221	33.26*	-	5	-4.66	60	-0.56	39	-	60	-0.65	56	0.61	72	0.51	26	374
K1263/1/1388	37.20*	-	2.04	49	0.61	10	4.25	-	36	0.35	24	0.45	66	0.61	24	444
4*/89	-11.85	25	-	-	-	-	1.70	-	45	-0.44	51	-0.30	7	0.31	32	303
9/K19/1	-6.27	35	0.76	25	-1.56	63	-	62	-0.73	59	0.18	31	0.55	25	291	
25*/89	-29.07	7	-4.05	59	-1.23	56	2.47	-	51	-2.74	73	-0.06	26	-0.99	52	317
S2/QPM/SUKMA اندونزی	-	1	-5.92	65	1.56	6	3.31	-	51	-0.44	19	0.23	45	-1.61	61	412
66*/1388	56.97**	-	2.60	15	-0.96	50	0.29	19	0.44	19	-	-	-	-	388	
K166B/89&(14*k166B/1390)	-4.60	37	2.32	16	-2.03	68	1.26	13	-0.40	48	0.20	51	-1.38	59	371	
K18-B/1392 بزرگ	-0.80	43	-6.45	67	-1.92	67	-	41	-0.28	45	0.38	44	-0.73	47	357	
7/K19/1	-17.71	16	2.21	18	-1.01	51	2.72	-	47	-0.88	62	0.61	69	0.01	35	510
23*/89	-16.72	18	-3.46	55	0.33	15	-	32	0.71	11	0.23	56	2.54	7	419	
70*/1388	24.53	69	-2.91	52	-0.70	42	1.00	-	53	2.22	1	0.31	58	-2.13	65	322
138*/89	-12.53	23	-2.59	50	-1.28	57	3.69	-	49	1.41	3	0.06	34	-1.31	57	420
k19*/1392 بزرگ	16.48	61	-0.47	35	-0.83	46	3.02	-	52	0.17	29	0.60	60	-0.55	43	279
Popcorn-53or54 خط	-28.32	9	-0.06	33	-1.53	62	0.15	20	-1.24	71	-0.38	15	-3.71	72	328	
172*/89	-13.44	21	-5.09	61	-0.93	49	1.53	-	35	-1.15	70	0.32	63	-2.05	63	288
8/K19/1	-7.96	31	-1.88	48	-1.39	59	3.01	-	48	-0.11	40	-0.41	5	-0.68	45	396
67*/88	-14.89	20	-7.09*	71	-1.74	65	4.18	-	58	0.69	13	0.26	40	0.82	21	416
36-N/88-K3653/2	32.87*	72	8.32*	1	0.21	16	2.08	-	40	0.11	32	0.14	35	0.43	29	486
Line 1	-7.46	33	-3.45	54	-0.45	35	4.98	2	-0.41	50	0.03	38	1.14	17	618	
Line 2	21.60	68	1.67	21	4.35**	1	1.92	7	-0.06	37	0.01	73	1.76	13	565	
Line 3	21.35	67	4.46	8	2.14	5	0.83	14	-0.25	44	0.29	46	3.36	2		

Line 4	31.51*	71	4.51	7	0.15	18	0.43	17	-0.54	53	0.31	47	2.37	8	554
Line 6	-12.51	24	6.42	3	0.46	12	-	23	0.70	12	0.26	50	2.16	10	570
Line 7	18.67	64	3.03	13	-0.57	40	-	29	0.16	31	0.28	55	3.76	1	618
Line 8	13.99	59	0.41	29	0.03	21	0.80	-	31	-0.10	39	0.72	65	-3.22	71
Line 9	11.31	55	7.47*	2	-0.46	36	0.89	-	30	0.16	30	-0.36	6	1.55	15
Line 10	-5.45	36	-0.60	37	-0.14	28	0.85	0.07	22	0.10	33	-0.31	14	0.24	34
Line 11	-12.91	22	-3.95	58	-0.37	32	3.73	-	54	-0.55	54	0.49	68	-0.24	37
Line 12	-17.01	17	-1.51	43	-0.70	43	2.25	-	42	-0.09	38	0.20	32	3.01	4
Line 13	18.49	63	1.66	22	-0.89	47	3.75	-	55	0.40	22	-0.01	53	3.30	3
Line 14	11.34	56	0.48	28	-0.44	34	0.28	-	25	-0.14	42	-0.10	22	1.50	16
Line 16	12.20	58	-0.74	40	-0.61	41	0.43	16	1.03	5	-0.17	64	-1.26	56	
Line 17	19.90	65	3.48	10	0.71	9	0.07	21	0.23	26	0.33	57	2.69	5	
Line 18	-27.89	10	-8.18*	72	-0.71	44	4.30	-	61	0.54	17	-0.34	12	-0.46	40
Line 19	21.27	66	2.28	17	-0.01	23	1.32	11	-0.89	63	0.19	29	2.54	6	
Line 20	2.79	48	-0.53	36	0.51	11	-	27	-0.41	49	0.22	42	0.37	30	510

DTE: Days to tassel emergence, DEE: Days to ear emergence, Ch: Chlorophyll rate, II: Ion leakage, TLS: Total leaf surface, RWC: Relative water content, APWP: Aerial part weight of plant, WETP: Weight of ear together with pods, NGRE: Number of grain rows per ear, GD: Grain diameter, GW: Grain width, GH: Grain height, CW: Cob's weight, CT: Canopy temperature, EDWG: Ear diameter without grain, DFLWT: Distance from the flag leaf width to the tassel, DWFL: Dry weight of flag leaf, LANG: Leaf angle, LFNT: Length of first node to tassel, LNE: Leaf number on ear, NGR: Number of grain per row, NBT: Number of Branches in Tassel, TL: Tassel length, WEWoutP: Weight of ear without pods, GWME: Grain weight in main ear. *and **: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.

فایل تکمیلی ۸- برآورد ارزش اصلاحی صفات بیوشیمیایی و مرتبه با دانه در ژنتیک‌های ذرت (*Zea mays L.*) تحت شرایط تنش شوری بر اساس نشانگر مولکولی SNP

Supplementary file 8. Estimation of breeding value for studied biochemical and seed related traits in maize (*Zea mays L.*) genotypes based on SNP molecular marker under salt stress conditions

Name	Origin	GWME Rank	APWP Rank	WETP Rank	WEoutP Ran	EDWG Ran	Sum of ranks					
P3L2	Kermanshah	-9.49	69	54.49	65	-9.38	21	-8.65	60	-0.92	55	474
P11L2	Kermanshah	-2.63	47	-95.21	9	-14.71	6	-10.42	65	-1.26	64	422
P15L16Kahriz	Kermanshah	-7.42	66	-13.89	43	-10.54	18	-9.75	62	-1.04	59	472
P9L3Kahriz	Kermanshah	5.82	18	31.62	58	-1.08	40	-1.34	37	-0.10	47	519
P13L2	Kermanshah	-6.35	61	-17.09	39	-11.63	14	-10.16	63	-0.48	53	432
P19L7Kahriz	Kermanshah	-6.84	62	-125.54*	3	-11.20	16	-7.96	57	0.19	43	341
P6L1	Kermanshah	-11.94	72	-114.31*	4	-17.21	3	-12.86	68	-0.08	45	253
P19L3Kahriz	Kermanshah	-5.95	60	-77.58	16	-12.27	12	-8.50	58	1.06	21	350
P14L1Kahriz	Kermanshah	-7.03	65	-132.50*	2	-21.46	1	-15.39	72	-3.73	73	360
P11L7	Kermanshah	11.56	7	58.76	67	4.18	55	4.63	19	-0.08	46	581
P14L2	Kermanshah	1.85	32	-18.44	36	1.36	48	2.76	24	0.66	33	530
P10L5	Kermanshah	-4.31	56	115.48*	72	-2.06	37	-4.60	49	-0.94	56	619
پیاله P1L4Kahrizi	Kermanshah	-5.70	58	-16.32	40	-6.62	23	-6.47	52	-1.78	66	463

Line 1	-	2.52	30	20.12	54	3.32	52	3.93	22	-0.31	51		486
Line 2	-	16.20	2	117.31*	73	42.95**	73	37.30*	1	4.74	1		618
Line 3	-	15.16	3	30.85	57	20.24	70	16.49	6	1.04	24		565
Line 4	-	10.65	8	52.13	61	12.52	63	9.37	15	0.74	32		554
Line 6	-	4.90	21	34.40	59	19.32	68	16.67	5	3.01	5		570
Line 7	-	18.64*	1	53.47	63	31.04*	72	26.32*	2	1.77	14		618
Line 8	-	-9.62	70	48.31	60	-10.32	20	-5.60	51	-1.25	63		498
Line 9	-	4.51	24	64.42	68	13.34	64	13.28	8	-0.10	48		531
Line 10	-	11.99	6	68.54	70	20.15	69	18.90	3	0.94	28		503
Line 11	-	3.27	26	-14.73	42	11.81	61	9.91	13	3.34	3		493
Line 12	-	6.39	15	-48.48	26	9.34	57	8.36	16	1.54	18		435
Line 13	-	14.71	4	-13.20	45	18.61	66	18.40	4	1.05	22		672
Line 14	-	5.99	17	-18.78	35	11.64	60	6.53	18	0.88	29		483
Line 16	-	-3.28	51	66.26	69	-13.49	7	-9.38	61	-2.29	70		505
Line 17	-	12.73	5	19.54	53	20.56	71	14.15	7	1.02	26		577
Line 18	-	-1.88	45	-19.19	34	0.36	43	-1.60	39	0.19	42		420
Line 19	-	5.35	19	57.08	66	19.18	67	12.98	9	0.35	39		536
Line 20	-	1.92	31	8.61	51	11.60	59	9.43	14	1.61	16		510

DTE: Days to tassel emergence, DEE: Days to ear emergence, Ch: Chlorophyll rate, IL: Ion leakage, TLS: Total leaf surface, RWC: Relative water content, APWP: Aerial part weight of plant, WETP: Weight of ear together with pods, NGRE: Number of grain rows per ear, GD: Grain diameter, GW: Grain width, GH: Grain height, CW: Cob's weight, CT: Canopy temperature, EDWG: Ear diameter without grain, DFLWT: Distance from the flag leaf width to the tassel, DWFL: Dry weight of flag leaf, LANG: Leaf angle, LFNT: Length of first node to tassel, LNE: Leaf number on ear, NGR: Number of grain per row, NBT: Number of Branches in Tassel, TL: Tassel length, WEWoutP: Weight of ear without pods, GWME: Grain weight in main ear. *and **: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.

فایل تکمیلی ۸- برآورد ارزش اصلاحی صفات بیوشیمیایی و مرتبط با دانه در ژنتیک‌های ذرت (*Zea mays L.*) تحت شرایط تنفس شوری بر اساس نشانگر مولکولی SNP

Supplementary file 8. Estimation of breeding value for studied biochemical and seed related traits in maize (*Zea mays L.*) genotypes based on SNP molecular marker under salt stress conditions

Name	CW	Ran k	GW	Ran k	GD	Ran k	GH	Ran k	Chl	Ran k	CT	Ran k	RWC	Ran k	IL	Ran k	Sum of rank s
P3L2	-0.82	54	0.06*	62	0.06	53	-	16	-5.48	20	1.66	4	2.62	61	-10.41	17	474
			*				0.2	9									
P11L2	-0.89	56	0.04*	57	-	36	-	12	3.35	66	0.74	14	1.94	57	33.29*	71	422
			*				0.4	3									
P15L16Kahriz	-1.45	64	0.08*	68	-	9	-	13	-0.15	49	-	57	1.67	56	-6.32	28	472
			*				0.92	0.4			0.86						
P9L3Kahriz	-0.81	53	0.07*	65	-	24	-	21	-0.51	47	-	66	1.66	58	-16.46	1	519
			*				0.49	0.1			1.30						
P13L2	-0.83	55	-	37	-	26	-	8	-6.24	17	0.32	23	8.05	72	10.46	51	432
			0.01*				0.49	0.5									
P19L7Kahriz	-0.53	46	0.05*	60	-	8	-	33	-	1	1.17	9	0.56	45	5.29	49	341
			*				0.92	0.0			20.01*						
P6L1	-1.08	59	0.04*	58	-	21	-	5	-	3	1.09	10	-3.16	23	-2.55	32	253
			*				0.52	0.6			12.82*						

	-1.38	-0.12	1	0.26	62	-	2	0.14	50	-	46	1.60	51	31.34*	70
ZK472221	62					1				0.49					319
	0.56	-0.05	15	-	15	-	23	0.60	55	0.46	18	-0.28	36	26.19*	68
				0.65		0.1									
K1263/1/1388	21					4									374
	3.59	-0.06	13	-	35	0.3	50	3.65	68	0.22	26	-5.06	12	3.05	44
	4*	/89	4	0.30		3									444
9/K19/1	0.55	-0.06	10	-	34	-	19	-7.20	11	0.22	25	-8.31	7	18.54	60
				0.32		0.2									303
	-0.60	-0.03	28	-	37	-	24	-4.67	25	0.12	28	-	2	21.58	63
25*/89	47			0.26		0.1						12.48	*		291
	-0.45	-0.05	16	-	46	-	3	-1.20	43	0.19	27	-9.72	5	42.75*	73
				0.09		0.7									
سندوزی S2/QPM/SUKMA	43					4									317
	0.17	-0.08	7	0.15	56	0.2	42	-6.46	14	1.00	11	-8.51	8	0.28	36
	66*/1388	27				1									412
K166B/89&(14*k166B/1390)	1.48	-0.12	2	0.01	49	-	14	-6.01	18	-	45	-6.96	9	1.97	41
						0.3				0.48					388
	-1.22	-0.04	21	-	11	-	25	-	6	-	49	-4.87	40	10.86	53
اچک K18-B/1392	61			0.83		0.1		10.37*		0.62					371
	0.28	-0.04	20	-	23	-	17	-9.07	9	-	55	-0.97	34	19.48	61
				0.50		0.2									
7/K19/1	24					8									357
	3.63	-0.02	33	0.02	52	0.6	63	4.07	70	1.29	7	-4.39	13	28.81*	69
	23*/89	3		-	17	0.9	70	-	2	0.47	17	-	3	0.82	37
70*/1388	42			0.58		9		14.30*				13.50	*		419
	-0.12	-0.06	12	-	29	-	18	0.29	52	0.00	32	-2.80	21	26.05*	67
				0.39		0.2									
138*/89	34	-0.04	22	-	14	-	31	-5.44	21	-	40	-2.08	28	-1.62	33
	-0.47			0.69		0.0				0.35					322
اچک 19*/1392	44					2									420
	-1.72	-0.07	9	-	43	-	4	-3.56	33	-	44	4.20	65	-11.53	14
				0.12		0.6				0.43					
خط 1390/Popcorn-53or54	68	-0.09	5	-	48	-	10	0.61	56	0.46	19	-1.40	27	9.42	50
	-0.79			0.05		0.5									279
172*/89	52	-0.07	8	-	40	-	7	-9.31	8	0.60	15	-9.59*	4	1.94	40
	-0.17			0.17		0.5									328
8/K19/1	38					8									288
	-0.28	-0.02	30	-	45	0.4	53	-	4	1.84	3	-4.21	14	3.73	46
	67*/88	40			0.10	2		12.16*							396
36-N/88-K3653/2	-0.14	-0.05	19	0.02	51	0.1	40	-6.42	15	-	37	2.25	54	-10.13	18
	36					8				0.26					416
	0.17	0.03	52	-	41	0.8	67	-5.89	19	-	59	-4.43	16	1.90	39
Line 1	26			0.14		2				1.00					486
	6.16*	0.00	39	0.75	72	0.5	58	2.66	63	-	36	1.11	46	-12.85	9
	*	1				2				0.25					618
Line 2	1.83	0.00	40	0.31	65	1.0	72	-2.20	41	-	38	-1.19	31	-6.76	25
	9					5				0.27					565
	1.16	-0.01	34	0.24	61	0.9	69	-4.35	26	0.05	29	-1.32	30	-5.30	29
Line 4	15					2									554
	1.93	0.03	51	0.38	67	0.2	45	-0.95	44	-	73	3.77	64	-6.54	27
						5				4.24	*				
Line 6	7					2									570
	3.12	0.01	45	0.23	59	0.8	68	-1.45	42	-	61	0.20	38	2.06	42
	5					9				1.03					618
Line 8	-1.46	-0.08	6	0.46	71	-	20	-4.90	23	-	41	1.39	50	-6.61	26
	65					0.2				0.37					498
	0.03	0.00	41	0.26	63	0.5	60	0.21	51	0.36	21	-1.58	26	-11.58	13
Line 9	30					4									531
	5.19*	0.00	42	0.80	73	0.5	59	-6.40	16	-	43	-4.21	17	-12.69	10
Line 10	2					3				0.42					503

	1.56	-0.04	23	-	44	0.7	66	-2.66	36	-	42	1.93	53	-4.22	30	
Line 11	11	0.05	59	-	31	-	26	-4.23	27	-	51	1.39	48	4.23	47	493
	2.88			0.36		0.0				0.73						
Line 12	6				8											435
	0.48	0.03	50	0.40	68	1.3	73	4.34	72	-	67	0.20	41	24.50	65	
Line 13	23				6					1.41						672
	1.35	-0.03	26	0.38	66	-	32	0.79	57	-	58	-2.79	20	14.05	56	
Line 14	14				1					0.86						483
	-1.80	-0.01	38	-	25	-	11	-4.14	28	1.55	5	9.29	73	-7.43	23	
Line 16	69			0.49		0.5										505
	2															
Line 17	1.56	0.00	43	0.18	58	1.0	71	-0.46	48	-	34	-1.06	33	-6.96	24	
	12				1					0.11						577
Line 18	1.03	-0.03	27	-	47	0.0	36	2.60	62	-	64	-1.12	32	-9.31	19	
	16			0.08		9				1.22						420
Line 19	0.15	0.02	46	0.02	50	0.6	62	-2.61	37	-	60	-2.39	24	-15.26	2	
	28				3					1.03						536
Line 20	-0.04	-0.01	35	0.43	69	0.3	51	-2.34	40	0.34	22	0.47	42	-10.87	15	
	32				8											510

DTE: Days to tassel emergence, DEE: Days to ear emergence, Ch: Chlorophyll rate, II: Ion leakage, TLS: Total leaf surface, RWC: Relative water content, APWP: Aerial part weight of plant, WETP: Weight of ear together with pods, NGRE: Number of grain rows per ear, GD: Grain diameter, GW: Grain width, GH: Grain height, CW: Cob's weight, CT: Canopy temperature, EDWG: Ear diameter without grain, DFLWT: Distance from the flag leaf width to the tassel, DWFL: Dry weight of flag leaf, LANG: Leaf angle, LFNT: Length of first node to tassel, LNE: Leaf number on ear, NGR: Number of grain per row, NBT: Number of Branches in Tassel, TL: Tassel length, WEWoutP: Weight of ear without pods, GWME: Grain weight in main ear. *and **: Not-significant and significant at 5% and 1% probability levels, respectively.