

اثر تنش خشکی بر رشد و محتوای گلیکوزیدهای استویول در گیاه استویا (*Stevia rebaudiana*)

مجتبی کریمی^۱، جواد هاشمی^{۲*}، علی احمدی^۳ و علیرضا عباسی^۴
۱، ۳ و ۴، دانشجوی دکتری، دانشیاران، گروه زراعت و اصلاح بناات، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی
دانشگاه تهران، ۲، استادیار، پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی ایران
(تاریخ دریافت: ۹۱/۹/۱۸ - تاریخ تصویب: ۹۲/۶/۶)

چکیده

به منظور بررسی اثر تغییرات رطوبتی خاک بر رشد و کیفیت گلیکوزیدهای استویول در استویا (Stevia rebaudiana B.) آزمایشی گلخانه‌ای در قالب طرح کاملاً تصادفی با چهار تیمار و سه تکرار در پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی ایران (منطقه مرکزی کشور - اصفهان) در سال ۱۳۹۱ اجرا شد. تیمارهای رطوبتی براساس تلفیقی از ظهور علائم ظاهری گیاه (عدم پژمردگی تا پژمردگی شدید) و رطوبت خاک اعمال شدند. به این ترتیب تیمارها براساس ۱۹/۱، ۱۵/۱، ۱۱/۹ و ۹/۱ درصد رطوبت وزنی خاک آبیاری شدند که با توجه به شرایط گلخانه، این سطوح تنش رطوبتی با دور آبیاری ۳، ۶، ۹ و ۱۲ روز ایجاد شد. نتایج نشان داد کاهش رطوبت خاک تا دور آبیاری ۹ روز، تأثیری در ارتفاع بوته و وزن خشک برگ استویا نداشت، ولی دور آبیاری ۱۲ روز، سبب کاهش معنادار رشد گیاه شد. بیشترین شاخص برداشت با دور آبیاری ۶ روز به دست آمد (۵۱/۳۶ درصد). کاهش رطوبت خاک سبب افزایش معنادار محتوای استویوزاید و دالکوزاید A شد، ولی تأثیری بر انواع ربودیوزایدها (A, C و F) نداشت. محتوای کل گلیکوزیدهای استویول نیز با کاهش رطوبت خاک افزایش یافت و دور آبیاری سه روز، دارای کمترین مقدار گلیکوزید استویول بود. در همه تیمارها مقدار استویوزاید بیشتر از سایر گلیکوزیدهای استویول بود. حداکثر عملکرد قند استویولی با دور آبیاری ۶ روز به دست آمد. نتایج کلی آزمایش نشان داد با کاهش رطوبت خاک (کمتر از ۱۱/۹ درصد وزن خاک) وزن خشک برگ استویا کاهش یافت، ولی محتوای گلیکوزیدهای استویول افزایش معناداری داشت. همچنین با دور آبیاری عروزه بیشترین شاخص برداشت و عملکرد قند استویولی ایجاد شد. اگرچه با کاهش رطوبت خاک مقدار گلیکوزیدهای استویول افزایش یافت، به دلیل کاهش معنادار عملکرد برگ و عملکرد قند استویولی در فواصل آبیاری بیشتر از ۶ روز (کاهش رطوبت خاک زیر ۱۵/۱ درصد وزنی)، به نظر می‌رسد تشدید خشکی بیشتر از این حد سبب افت عملکرد استویا می‌شود.

واژه‌های کلیدی: استویا، استویوزاید، رطوبت خاک، گلیکوزیدهای استویول.

به افتخار شیمیدان پاراگوئه‌ای، دکتر ربودی^۲ که ترکیبات شیمیایی آن را مطالعه کرده بود، اقدام به نامگذاری آن کرد. از این‌رو به آن *Stevia rebaudiana Bertoni* می‌گویند. از اهلی‌سازی و زراعی کردن استویا زمان چندانی نمی‌گذرد و به همین دلیل کمتر بررسی شده

مقدمه

استویا گیاهی چندساله از خانواده Asteracea است. این گیاه بومی دره ریوماندی در پاراگوئه است. گیاه‌شناسی بهنام مویزز اس. برتونی^۱ طی تحقیقاتی در سال ۱۸۸۸ این گیاه را شناسایی کرد و با خود به اروپا برد و سپس

2. Rebaudi

1. Moises S. Bertoni

خصوص واکنش کمی و کیفی استویا به تنفس خشکی مهم خواهد بود.

گزارش شده است که بعضی از متابولیت‌های ثانویه موجود در گیاهان در شرایط خشکی افزایش می‌یابد (Jalil *et al.*, 2007). ولی این موضوع در مورد استویا به خوبی بررسی نشده است. همچنین واکنش مورفولوژیک و فیزیولوژیک استویا در برابر تغییرات رطوبتی کمتر بررسی شده است.

حقوقان نشان دادند که آبیاری براساس نسبت آب آبیاری به تبخر تجمعی از تشک معادل یک، بیشترین عملکرد برگ را در استویا تولید می‌کند و پیشنهاد کردند که دور آبیاری ۵ تا ۶ روز مناسب کشت تابستانه استویا است (Aladakatti *et al.*, 2012). با وجود این، سازوکار فیزیولوژیکی پاسخ استویا به تغییرات رطوبتی به خوبی بررسی نشده است. با مطالعه تأثیرات تنفس خشکی بر رشد ژرمپلاسم‌های مختلف استویا در شرایط گلخانه مشاهده شده است که تا ۵ روز دور آبیاری تغییرات معناداری در فتوسنتز خالص، نسبت تعرق و وزن خشک برگ استویا ایجاد نشد و بیشترین تغییرات در تیمار ۱۰ روز دور آبیاری مشاهده شد (Ren & Shi., 2012). با اعمال رژیم‌های مختلف آبیاری (آبیاری براساس دریافت ۳۳، ۶۶ و ۱۰۰ درصد آب مصرفی مورد نیاز خاک)^۱ در کشت استویا، گزارش شده است که شاخص برداشت در استویا در اثر تغییرات رطوبت خاک از ۶۱ درصد (آبیاری با ۱۰۰ درصد آب مورد نیاز) تا ۷۱ درصد (آبیاری با ۳۳ درصد آب مورد نیاز) تغییر می‌یابد (Lavini *et al.*, 2008). یافته‌های محققان حاکی از آن است که محتوای استویوزاید در برگ استویا با نسبت برگ به ساقه ارتباط مستقیم دارد (Tatteo *et al.*, 1998). همچنین همبستگی مثبت و معناداری بین مقدار استویوزاید و ربودیوزاید A با ضخامت برگ استویا گزارش شده است (Shyu *et al.*, 1994).

از آنجا که تغییرات عملکرد کمی و کیفی استویا در پاسخ به تنفس خشکی به خوبی بررسی نشده است و از طرفی محققان کشور ما شناخت مناسبی از تولید استویا، بهویژه در مواجهه با شرایط نامطلوب رطوبتی ندارند، این

است. در برگ‌های استویا انواع مختلف گلیکوزیدهای استویول تولید می‌شود که بسیار شیرین‌تر از قند Crammer (ساکارز) هستند (۴۵۰-۲۵۰ برابر) (Ikan., 1987) و با وجود مزء بسیار شیرین، جذب بدن Gregersen *et al.*, (2004). بنابراین به عنوان شیرین‌کننده طبیعی برای بیماران دیابتی مناسبند. در سال‌های اخیر نیز گزارش به استفاده از گلیکوزیدهای استویول در بسیاری از کشورها افزایش داشته است و به جای قند معمولی (ساکارز) به کار می‌رond. کشورهای آمریکا، کانادا، چین، Singh & Rao., (2005) ژاپن و کره در این زمینه پیشتر از گلیکوزیدهای استویول که در برگ استویا تولید می‌شوند عبارتند از: استویول مونوزاید^۲، روبوسوزاید^۳، استویول بیوزاید^۴، استویول روبودیوزاید^۵ و روبودیوزاید A، روبودیوزاید F، روبودیوزاید C و دالکوزاید^۶ استویولوزاید و روبودیوزاید A بیشتر از بقیه گلیکوزیدهای استویول در برگ‌های استویا تولید می‌شوند (به ترتیب ۵-۱۰ و ۲-۴ درصد وزن خشک برگ). تنها این دو نوع گلیکوزید استویول به صورت تجاری تولید می‌شوند (Yadav *et al.*, 2005) در عوامل متعددی واسطه است و ممکن است به ۲۰ درصد وزن خشک برگ برسد (Brandle *et al.*, 1998) در مجموع، دامنه غلظت کل گلیکوزیدهای استویول حدود ۴-۲۰ درصد وزن خشک گزارش شده است (Starrat *et al.*, 2012). روبودیوزاید A نقش بیشتری در کیفیت مجموع قندهای استویولی دارد و نسبت روبودیوزاید A به استویوزاید تعیین‌کننده کیفیت مزه است (Sharma., 2009). کم‌آبی و تنفس خشکی جزء جاذشدنی کشاورزی در ایران است، چراکه کشور ما در منطقه خشک واقع شده و کمبود بارندگی شایع است. استویا گیاه غیربومی ایران است و در مسیر زراعی شدن و اهلی‌سازی در کشور ما ناخواسته در معرض تنفس خشکی قرار خواهد گرفت. بنابراین داشتن اطلاعات در

1. Steviolmonoside
2. Rubausoside
3. Steviolbioside
4. Stevioside
5. Rebaudioside A
6. Dulcoside A

خاک (عمر ۵ سانتی‌متری) گلدان برداشت و رطوبت آن بهروش وزنی محاسبه می‌شد تا تیمارها براساس کمیت رطوبت خاک، اعمال و بررسی شود. مشخصات تیمارهای مورد نظر در جدول ۱ گزارش شده است.

جدول ۱. مشخصات تیمارهای رطوبتی استفاده شده در این آزمایش

تیمار	دور آبیاری (روز)	درصد وزنی رطوبت خاک
W1	۳	۱۹/۱
W2	۶	۱۵/۱
W3	۹	۱۱/۹
W4	۱۲	۹/۱

پس از ۶۲ روز از کاشت گیاهچه‌ها در گلدان، برداشت انجام گرفت. برگ‌ها و ساقه‌ها جداگانه در آون خشک شدند و صفات زیر اندازه‌گیری شد:

ارتفاع بوته، وزن خشک برگ و ساقه، شاخص برداشت $[100 \times (\text{وزن خشک کل اندامهای گیاه}/\text{وزن خشک برگ})]$ ، نسبت برگ به ساقه (به صورت وزن خشک)، محتوای گلیکوزیدهای استویول (استویولید، ربودیویزاید A، ربودیویزاید F، ربودیویزاید C و دالکوزاید A)، نسبت ربودیویزاید A به استویولید، عملکرد قند استویولی (حاصل ضرب محتوای کل گلیکوزیدهای استویول در وزن خشک برگ).

اندازه‌گیری گلیکوزیدهای استویول براساس گزارش FDA^۱ (2009) و به صورت زیر انجام گرفت:

استخراج و آماده‌سازی نمونه
برگ‌های استویول در دمای ۶۵ درجه و به مدت ۴۸ ساعت در آون خشک شده و سپس با استفاده از هاون، پودر شد و مقدار ۰/۱ گرم از پودر آن برای استخراج گلیکوزیدها به کار رفت. ۳ میلی‌لیتر آب مقطّر به نمونه پودرشده اضافه و به مدت ۳۰ دقیقه در حمام بن‌ماری با دمای ۸۰ درجه گذاشته شد. سپس به مدت ۵ دقیقه با ۱۲۰۰۰g سانتریفیوژ و عصاره آن ذخیره شد. این فرایند سه بار تکرار شد و عصاره‌ها مخلوط شدند. سپس مجموع عصاره‌ها به مدت ۵ دقیقه در ۱۲۰۰۰g سانتریفیوژ و عصاره جدید جداسازی شد. این کار باز هم

مطالعه با هدف بررسی تغییرات رشد و عملکرد استویا و محتوای گلیکوزیدهای استویول آن در پاسخ به تنفس خشکی انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال ۱۳۹۱ در پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی منطقه مرکزی کشور (اصفهان)، به صورت گلخانه‌ای و در قالب طرح‌های کاملاً تصادفی انجام گرفت. دمای داخل گلخانه در روز و شب به ترتیب ۲۵ و ۲۲ درجه سانتی‌گراد، رطوبت نسبی ۴۰ و ۶۰ درصد و مقدار CO₂ حدود ۵۰۰–۶۰۰ میکرومول بر مول بود. ابتدا از طریق کشت بافت، گیاه استویا تکثیر شد (ابراهیمی و همکاران، ۱۳۸۷). رقم استفاده شده *Stevia rebaudiana*. Bertoni بود.

پس از کشت بافت، گیاهچه‌های تولیدی در بستر حاوی پیت موس کشت داده شد تا مقاوم‌سازی گیاهچه‌ها انجام گیرد. پس از گذشت سه هفته از شروع مقاوم‌سازی، گیاهچه‌های مشابه و یکسان انتخاب و در گلدان‌های حاوی خاک کشت داده شدند. گلدان‌ها دارای ارتفاع و قطر ۳۰ سانتی‌متر بودند و تا ۲ سانتی‌متر زیر لبه گلدان از خاک پر شد. خاک استفاده شده دارای بافت رسی‌لومی بود. در هر گلدان سه عدد از گیاهچه‌هایی که مقاوم‌سازی شده بودند کشت شد. در دو هفته ابتدایی کشت، به تمام گلدان‌ها به صورت یکسان آب داده شد و پس از اطمینان از استقرار موفقیت‌آمیز، تیمارهای مورد نظر اعمال شد. تیمارها براساس علائم ظاهری (درجات مختلف پژمردگی) و اندازه‌گیری رطوبت خاک تعیین شد. به این ترتیب برای تیمار شاهد و سه تیمار تنفس خفیف، متوسط و شدید به ترتیب درصدهای وزنی رطوبت خاک ۱۱/۹، ۱۵/۱، ۱۹/۱ و ۹/۱ تعیین شد. گلدان‌های هر تیمار پس از رسیدن رطوبت خاک به مقادیر یادشده آبیاری می‌شدند. با توجه به شرایط گلخانه، زمان لازم برای حصول درصدهای رطوبتی مذکور، به ترتیب ۳، ۶، ۹ و ۱۲ روز فاصله آبیاری (دور آبیاری) بود. از این‌رو آبیاری‌های بعدی براساس دورهای آبیاری ذکر شده انجام گرفت. سپس، هر دو هفته یکبار (با توجه به رشد گیاه)، انطباق دور آبیاری و درصد رطوبت خاک تنظیم می‌شد. قبل از آبیاری مقداری از

تیمارها نشان داد و سه تیمار دیگر کاهش معناداری داشتند (جدول ۳). تغییرات وزن خشک برگ در پاسخ به تغییرات رطوبتی خاک معنادار بود، اما وزن خشک ساقه تغییرات معناداری نداشت (جدول ۲). در این آزمایش مشاهده شد که کاهش چشمگیر وزن خشک برگ در تیمار W4 (دور آبیاری ۱۲ روز و درصد رطوبت وزنی خاک = ۹/۱) بروز می‌یابد، و کمیت برگ استویا تا دور آبیاری ۹ روز (درصد رطوبت وزنی خاک = ۱۱/۹) تغییرات معناداری نداشت (شکل ۱). در تحقیق مشابهی که با پنج ژرمپلاسم مختلف استویا و در شرایط گلخانه انجام گرفت، مشاهده شد که دور آبیاری ۵ روز تغییرات معناداری در وزن خشک برگ استویا ایجاد نکرد (Ren & She, 2012). اختلاف در تعداد روز مناسب برای آبیاری استویا در نتایج پژوهش محققان مذکور و نتایج این آزمایش احتمالاً ناشی از نوع ژرمپلاسم‌های استفاده شده و شرایط آزمایشی است. نسبت برگ به ساقه استویا تغییرات معناداری در پاسخ به تغییرات رطوبت خاک نداشت (جدول ۲) که این موضوع ممکن است بهدلیل عدم تغییر معنادار وزن خشک ساقه در کل تیمارهای آزمایشی و همچنین عدم تغییرات معنادار وزن خشک برگ در سه تیمار اول آزمایش (۳، ۶ و ۹ روز دور آبیاری) باشد.

کل برگ‌های استویا عملکرد اقتصادی آن محسوب می‌شوند، بنابراین تغییرات شاخص برداشت استویا بسیار حائز اهمیت است و همان‌طور که در جدول ۲ آورده شده است، شاخص برداشت استویا به‌طور معناداری تحت تأثیر تغییرات رطوبت خاک قرار گرفت ($P<0.05$). شاخص برداشت تا دور آبیاری ۶ روزه روند افزایشی و پس از آن کاهش معنادار داشت. تیمار W2 (دور آبیاری ۶ روز و ۱۵/۱ درصد رطوبت وزنی خاک) بیشترین شاخص برداشت را داشت (۵۱/۳۶ درصد، جدول ۳). گرچه وزن خشک برگ تا دور آبیاری ۹ روز (رطوبت خاک = ۱۱/۹) کاهش معنادار نداشت (شکل ۱)، به‌نظر می‌رسد بهدلیل حساسیت بیشتر برگ‌ها نسبت به تنفس خشکی و در مقابل ثبات ساقه در چنین شرایطی، پس از فاصله آبیاری ۶ روزه، افت شاخص برداشت مشاهده شده است. گزارش شده است استویا در منطقه بومی خود در خاک‌های شنی رشد می‌کند (Madan *et al.*, 2010) که

تکرار شد و عصاره با استفاده از آب مقطر به حجم ۱۰ میلی‌لیتر رسانده شد. برای جداسازی مواد جامد و ناخالصی‌های عصاره، سه میلی‌لیتر از عصاره از فیلتر (۰/۴۵ μm) عبور داده و در ظرف جدید نگهداری شد. در مرحله بعد و به‌منظور خالص‌سازی گلیکوزیدهای استویول، ۰/۵ میلی‌لیتر از عصاره فیلترشده از کارتريج C₁₈، که قبلًا با متانول و آب بهینه شده بود، عبور داده شد. سپس با استفاده از استونیتریل ۲۰ درصد مواد زاید و رنگیزهای گیاهی (مانند کلروفیل) شسته شد. سرانجام با استفاده از استونیتریل ۸۰ درصد گلیکوزیدهای استویول از کارتريج جدا و در تیوب‌های ۱/۵ میلی‌لیتری نگهداری شد تا کروماتوگرافی شود.

کروماتوگرافی مایع با فشار زیاد (HPLC¹) برای کروماتوگرافی (HPLC) از دو ستون C₁₈ به صورت سری و دتکتور UV-Vis در طول موج ۲۰۲ نانومتر استفاده شد. مخلوط ۵۰ تا ۸۰ درصد استونیتریل و آب به عنوان حلal و با سرعت جریان ۰/۵ میلی‌لیتر در دقیقه استفاده شد. در این روش پنج نوع گلیکوزید استویول (استویوزاید، ربودیوزاید A، ربودیوزاید F، ربودیوزاید C و دالکوزاید A) اندازه‌گیری شد. سطح زیر پیک مربوط به هر گلیکوزید استویول توسط نرم‌افزار Chromstar 7.0 انگرال‌گیری شد. با استفاده از رابطه غلظت استاندارد با سطح زیر پیک کروماتوگرام، غلظت گلیکوزیدهای استویول محاسبه و به صورت درصد وزن خشک برگ گزارش شد. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SAS تجزیه شده و میانگین صفات با استفاده از آزمون LSD مقایسه شد. نمودارها با نرم‌افزار SigmaPlot رسم شد. اشتباه معیار هر کدام از تیمارها نیز ارائه شده است.

نتایج و بحث

تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که صفات مورفولوژیک و عملکردی استویا به‌طور معناداری تحت تأثیر تغییرات رطوبت خاک قرار گرفت (جدول ۲). در این راستا، بوته گیاهان به‌طور معناداری در اثر تنفس خشکی تغییر کرد (W1 (شاهد) و تیمار ۰/۰۱) افزایش معناداری باقیه

1. High-performance liquid chromatography

دیگری دامنه تغییرات شاخص برداشت استویا در آزمایشی با رژیم‌های مختلف آبیاری در شرایط مزرعه و طی دو سال، ۶۱–۷۱ درصد گزارش شد (Lavini *et al.*, 2008) که احتمالاً تفاوت موجود بهدلیل تفاوت رشد استویا در شرایط مزرعه و گلخانه باشد.

قدرت نگهداری آب کمتر دارند، بنابراین انتظار می‌رود تنفس‌های ملایم (مانند W2) تأثیر چندانی بر شاخص برداشت استویا نداشته باشند. در تحقیقی در استرالیا شاخص برداشت استویا در رطوبت‌های مختلف آبی بررسی و گزارش شد که شاخص برداشت استویا تا رسیدن رطوبت خاک به ۵۰ درصد نقطه ظرفیت زراعی، روند افزایش داشته است (Kafle, 2011). در مطالعه

جدول ۲. تجزیه واریانس صفات بررسی شده در استویا تحت شرایط مختلف رطوبت خاک

نسبت عملکرد قند استویول	نسبت عملکرد قند ریودیوزاید به استویول	مجموع گلیکوزیدهای استویول	میانگین مرتعات (MS)										آزادی ارتفاع بوته وزن خشکوزن خشک	نسبت برگ شاخص برداشت به ساقه برگ ساقه	درجه تیمار خطاطی					
			A			C			F			استویول			ریودیوزاید			ریودیوزاید دالکوزاید		
			Riboflavin	Chlorophyll a	Chlorophyll b	Riboflavin	Chlorophyll a	Chlorophyll b	Riboflavin	Chlorophyll a	Chlorophyll b	Riboflavin	Chlorophyll a	Chlorophyll b	Riboflavin	Chlorophyll a	Chlorophyll b	Riboflavin	Chlorophyll a	Chlorophyll b
۰/۰۰۱۴*	۰/۰۰۰۷	۱/۱۹۷*	۰/۰۱۵**	۰/۰۰۶۹	۰/۰۰۰۱	۰/۰۲۹۴*	۰/۰۰۴۴	۵/۱۲*	۰/۰۰۸۲	۰/۰۴۶*	۰/۰۰۸	۷۸/۰۸**	۳	تیمار						
۰/۰۰۰۳	۰/۰۰۱۰۶	۰/۰۱۷	۰/۰۰۲۸	۰/۰۰۲۰	۰/۰۰۰۵	۰/۰۰۳۶	۰/۰۱۵	۱/۱۲	۰/۰۰۲	۰/۰۰۷۳	۰/۰۱۲	۵/۰۸	۸	خطاطی						
۶/۵۹	۱۱/۵۸	۸/۲۷	۱۱/۳۶	۱۱/۶۲	۵۴/۵۹	۷/۲۶	۱۶/۵۴	۲/۲	۴/۰۵۷	۴/۹۵	۶/۴۹	۲/۸۲	-	ضریب تغییرات (CV)						
۰/۶۲	۰/۲۱	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۵۶	۰/۰۶۶	۰/۰۷۵	۰/۰۵۲	۰/۰۶۰	۰/۰۵۹	۰/۰۷۱	۰/۰۲۰	۰/۰۸۵	-	ضریب تبیین (R^2)						

** معنادار در سطح ۱ درصد، * معنادار در سطح ۵ درصد

جدول ۳. مقایسه میانگین ارتفاع بوته و شاخص برداشت در استویا تحت شرایط مختلف رطوبت خاک (W4، W3، W2، W1، W4، ۹/۱، ۱۱/۹، ۱۵/۱ و ۱۹/۱) به ترتیب ۳، ۶، ۹ و ۱۲ روز دور آبیاری و درصد رطوبت وزنی رطوبت خاک به ترتیب ۱۹/۱، ۱۱/۹، ۱۵/۱ و ۹/۱

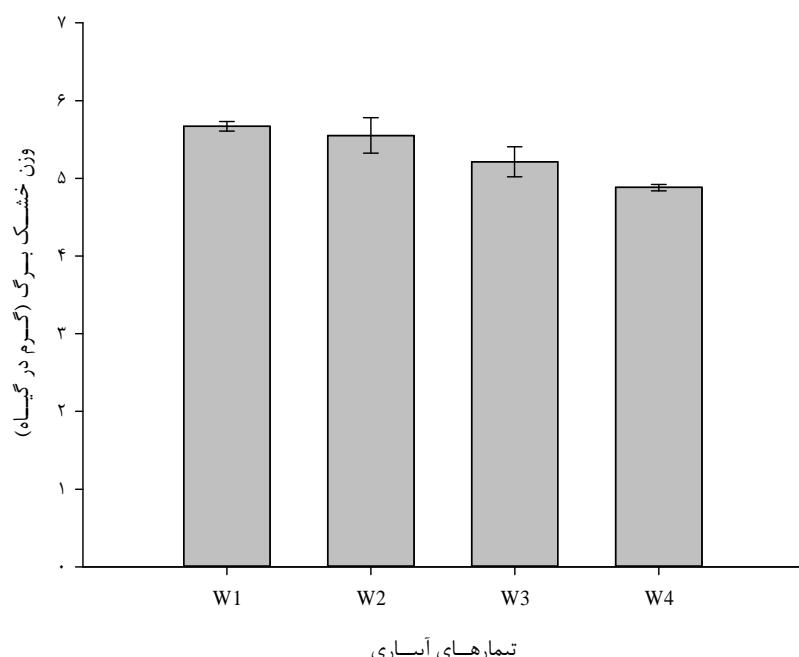
شاخص برداشت	ارتفاع بوته (cm)	
۵۰/۰۹	۸۶/۳۳	W1
۵۱/۳۶	۸۱/۶۷	W2
۴۸/۹۲	۷۶/۳۳	W3
۴۸/۶۵	۷۵/۳۳	W4
۲/۰۹	۴/۲۴	LSD($P < 0.05$)

W4 (دور آبیاری ۱۲ روز) دارای بیشترین مقدار گلیکوزیدهای استویول بود (۵/۷۴ درصد ماده خشک برگ). مقایسه کروماتوگرام مربوط به تیمار شاهد (W1، W4، دور آبیاری ۳ روز) و تیمار تنفس شدید خشکی (W4، ۱۲ روز دور آبیاری) نیز بهوضوح تفاوت مقادیر گلیکوزیدهای استویول را نشان می‌دهد (شکل ۳) که در آن افزایش گلیکوزیدهای استویول در شرایط تنفس شدید کاملاً مشهود است. در مطالعه مشابه مشاهده شد که تنفس ملایم خشکی (۴–۸ روز) تأثیر معناداری بر محتوای گلیکوزیدهای استویول نداشت (Guzman, 2010). در این آزمایش نیز تغییر معناداری در محتوای

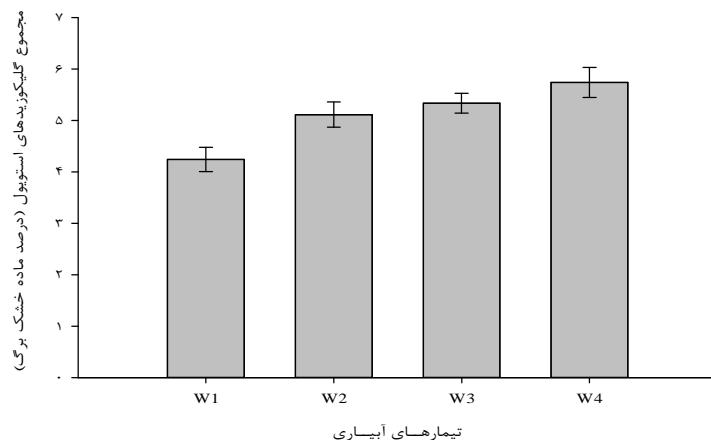
در کنار عملکرد کمی استویا، عملکرد کیفی آن نیز اهمیت فراوانی دارد. قند حاصل از استویا مخلوطی از انواع گلیکوزیدهای استویول است که هر کدام نقش خاص خود را در کیفیت قند دارند. کیفیت و تولید گلیکوزیدهای استویول متأثر از عوامل محیطی و غیرمحیطی است و در این آزمایش مشاهده شد که محتوای گلیکوزیدهای استویول تحت تأثیر تغییرات رطوبتی قرار گرفت (جدول ۲). بررسی محتوای کل گلیکوزیدهای استویول در شرایط تنفس خشکی نشان داد که با کاهش رطوبت خاک، غلظت گلیکوزیدهای استویول افزایش یافت (شکل ۲) و در این راستا، تیمار

نیز دلیل محتمل است. تجزیه واریانس انواع گلیکوزیدهای استوپول حاکی از آن است که مقدار استوپوزاید و دالکوزاید A به طور معناداری متأثر از تغییرات رطوبت خاک بود و تغییر رطوبت خاک تأثیر معناداری بر روپوزایدها (A, F و C) نداشت. در بین انواع گلیکوزیدهای استوپول، استوپوزاید غلظت بیشتری داشت (شکل‌های ۳ و ۴)، بنابراین نقش تغییرات و تأثیر آن در کیفیت کلی گلیکوزیدهای استوپول بیشتر و تعیین‌کننده‌تر است. تحقیقات نیز نشان داده است که غلظت استوپوزاید می‌تواند ۶۰-۷۰ درصد کل گلیکوزیدهای استوپول باشد (Yadav *et al.*, 2010). در این آزمایش مشاهده شد که با کاهش رطوبت خاک، غلظت استوپوزاید به طور معناداری افزایش داشت و مشابه با تغییرات کل گلیکوزیدهای استوپول، تیمار W4 دارای بیشترین مقدار استوپوزاید بود (۲/۹۵ درصد ماده خشک برگ) (شکل ۴). در تحقیقات گذشته گزارش شده است که مقدار استوپوزاید موجود در برگ استوپول به رقم و شرایط رشد آن بستگی دارد و براساس مطالعات انجام‌گرفته می‌تواند حدود ۴-۲۰ درصد ماده خشک برگ باشد (Geuns, 2003).

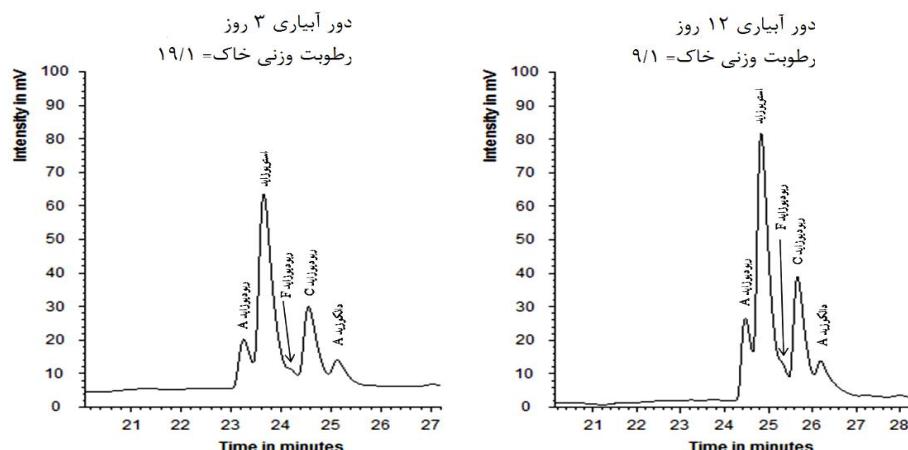
کل گلیکوزیدهای استوپول در تنش‌های ملایم خشکی (دور آبیاری ۶-۹ روز) مشاهده نشد، اما با اعمال تنش شدید (دور آبیاری ۱۲ روز) محتوای کل گلیکوزیدهای استوپول افزایش معناداری داشت. به‌نظر می‌رسد سازوکار تولید گلیکوزیدهای استوپول در استوپولی با مواجهه با تنش خشکی مشابه با سازوکار تولید متابولیت‌های ثانویه در سایر گیاهان در چنین شرایطی باشد، چرا که تحقیقات نشان داده است که در مواجهه با خشکی تولید متابولیت‌های ثانویه در گیاهان افزایش می‌باشد (Jalil *et al.*, 2007). علاوه براین گزارش شده است که گلیکوزیدهای استوپول قابلیت فعالیت آنتی‌اکسیدانی در گیاه را دارند که در واقع افزایش تولید آنها در شرایط خشکی می‌تواند نوعی سازوکار دفاعی برای استوپول تلقی شود (Geuns & Struyf, 2010). همچنین پژوهشی مبنی بر ظرفیت آنتی‌اکسیدانی عصاره برگی استوپول نشان داد که برگ استوپول سرشار از ترکیبات آنتی‌اکسیدانی است (Kim *et al.*, 2010). استفاده از گلیکوزیدهای استوپول به عنوان ترکیبات مؤثر در تنظیم وضعیت اسمزی و به‌کارگیری این ترکیبات برای تنظیم فشار اسمزی در مواجهه با شرایط تنش کم‌آبی در استوپول



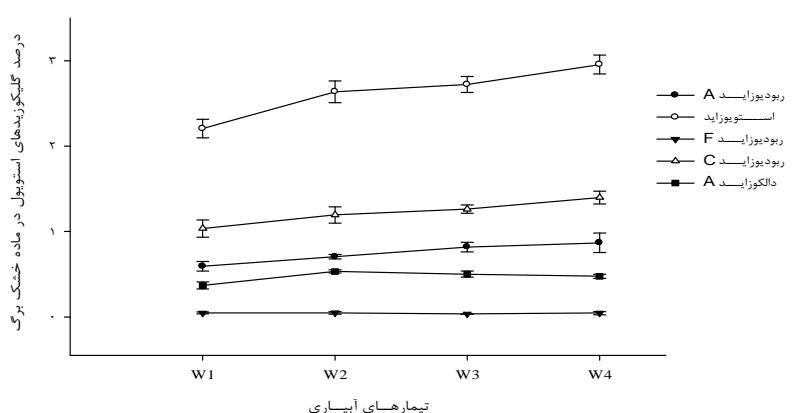
شکل ۱. وزن خشک برگ در استوپول تحت شرایط مختلف رطوبت خاک (W1, W2, W3 و W4) به ترتیب ۹، ۶، ۳ و ۱۲ روز دور آبیاری و درصد رطوبت وزنی رطوبت خاک به ترتیب ۹/۱، ۱۱/۹، ۱۵/۱، ۱۹/۱ و ۹/۱



شکل ۲. مجموع گلیکوزیدهای استویول در استویا تحت شرایط مختلف رطوبت خاک (W1، W2، W3 و W4 به ترتیب ۹، ۶، ۳ و ۱ روز دور آبیاری و درصد رطوبت وزنی رطوبت خاک به ترتیب ۱۱/۹، ۱۵/۱، ۱۹/۱ و ۹/۱)



شکل ۳. کروماتوگرام گلیکوزیدهای استویول در تیمار شاهد (۳ روز دور آبیاری) و تیمار خشکی شدید (۱۲ روز دور آبیاری) در استویا



شکل ۴. غلظت انواع گلیکوزید استویول در استویا تحت شرایط مختلف رطوبت خاک (W1، W2، W3 و W4 به ترتیب ۹، ۶، ۳ و ۱۲ روز دور آبیاری و درصد رطوبت وزنی رطوبت خاک به ترتیب ۱۱/۹، ۱۵/۱، ۱۹/۱ و ۹/۱)

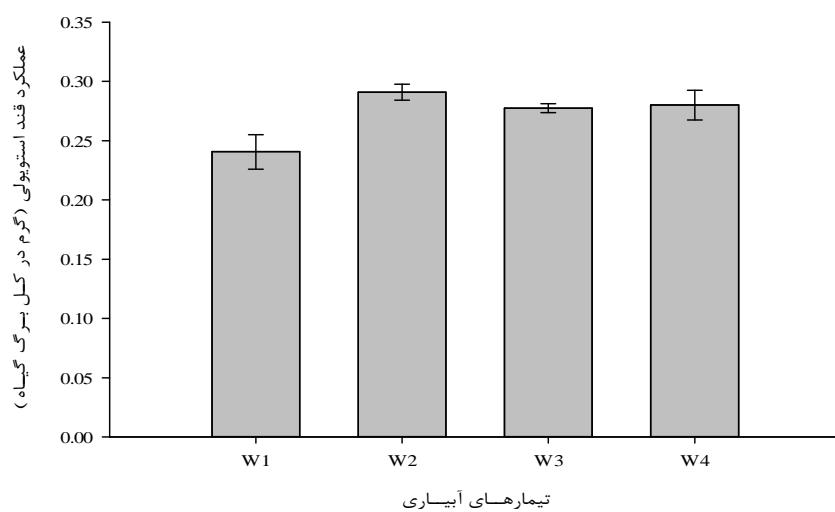
رطوبت خاک تأثیر معناداری بر غلظت ربوذیوزاید A نداشت (جدول ۲). با کاهش درصد رطوبت خاک درصد وزنی)، مقدار دالکوزاید A به طور معناداری افزایش

ربوذیوزاید A گلیکوزید استویول دیگری است که به صورت تجاری تولید می‌شود، بنابراین تغییرات آن نیز مهم است. نتایج این آزمایش نشان داد که تغییرات

نبودن تغییرات ربودیوزاید A سبب شده این شاخص تغییرات چندانی نداشته باشد. با این شرایط وابستگی این شاخص به سایر عوامل (سایر عوامل محیطی و زنگنه) نمود پیدا می‌کند.

عملکرد قند استویولی استویا به طور معناداری تحت تأثیر تغییرات رطوبتی خاک قرار گرفت (جدول ۲). مقایسه میانگین عملکرد قند استویولی در تیمارهای مختلف نشان داد که تیمار W2 (دور آبیاری ۶ روز) بیشترین عملکرد قند استویولی را داشت و دور آبیاری بیش از ۶ روز سبب کاهش معنادار عملکرد قند استویولی شد (شکل ۴). دیگر نتایج این آزمایش مشخص کرد که با شدت تنفس خشکی عملکرد برگ استویا کاهش می‌یابد و در سوی دیگر مقدار گلیکوزیدهای استویول افزایش می‌یابد. بنابراین شناخت تیمار مناسب و درواقع تیمار در برگیرنده نقطه تعادل بین افزایش قند استویولی و کاهش عملکرد برگ در چنین شرایطی حائز اهمیت است که با توجه به نتایج حاصل دوره آبیاری ۶ (درصد رطوبت وزنی = ۱۵/۱) مناسب‌ترین نقطه تعادل و شرایط برای ایجاد بیشترین عملکرد قند استویولی را فراهم کرد.

یافت ولی شب افزایش آن در مقایسه با استویول اید کننده بود (شکل ۴). کمترین مقدار گلیکوزیدهای استویول مربوط به ربودیوزاید F بود که تغییرات معناداری نداشت (جدول ۲، شکل ۴). کمبود این نوع گلیکوزید در کروماتوگرام‌های مربوط نیز بهوضوح دیده می‌شود (شکل ۳). در مجموع مشخص شد که مقادیر ایجاد ربودیوزایدهای (A، C و F) موجود در برگ استویا متأثر از تنفس رطوبتی نیست و استویول اید و دالکوزاید A در چنین شرایطی متغیرند که سازوکار این تغییرات در مواجهه با شرایط خشکی ناشناخته باقی مانده است. در بین انواع گلیکوزیدهای استویول، ربودیوزاید A نقش مهمی در کیفیت گلیکوزیدهای استویولی و مزء کلی آنها دارد (Sharma, 2009). از طرف دیگر استویول اید بهدلیل کمیت بیشتر نیز نقش مهمی دارد. بنابراین، نسبت ربودیوزاید A به استویول اید می‌تواند شاخص مهمی در تعیین کیفیت کلی گلیکوزیدهای استویول باشد و بهعقیده محققان، هر چه این نسبت بیشتر باشد، کیفیت قند حاصل از استویا بهتر خواهد بود (Yadav et al., 2010). نتایج این آزمایش نشان داد که این شاخص تغییرات معناداری در اثر تغییرات رطوبت خاک نداشته است (جدول ۲). بهنظر می‌رسد معنادار



شکل ۵. عملکرد قند استویولی در استویا تحت شرایط مختلف رطوبت خاک (W1، W2، W3 و W4) به ترتیب ۳، ۶، ۹ و ۱۲ روز دور آبیاری و درصد رطوبت وزنی رطوبت خاک به ترتیب ۱۹/۱، ۱۵/۱، ۱۱/۹ و ۹/۱

در این راستا، استویول اید و دالکوزاید A افزایش معناداری داشتند، ولی مقدار انواع ربودیوزایدها (A, C, F) تغییرات

نتایج کلی این آزمایش نشان داد که تنفس خشکی موجب افزایش گلیکوزیدهای استویول در استویا شد و

گلیکوزیدهای استویول ناشی از تنش خشکی در استویا حاکی از آن بود که عملکرد بهینه قند استویولی با ۶ روز دور آبیاری (رطوبت خاک = ۱۵/۱ درصد وزنی) می‌آید و تشدید خشکی بیشتر از این سبب کاهش معنادار عملکرد قند استویولی شد.

معنادار نداشت. از طرف دیگر وزن خشک برگ، به عنوان عملکرد اقتصادی استویا، در تنش‌های حاصل از دور آبیاری بیش از ۹ روز (کاهش رطوبت خاک کمتر از ۱۱/۹ درصد وزنی خاک) کاهش معنادار داشت و افت شاخص برداشت نیز در تنش‌های متوسط و شدید معنادار بود. برایند کاهش وزن خشک برگ و افزایش

REFERENCES

1. Ebrahimi, M. Mofid, m. Khayyam Nekoui, M. Fakhari, Z. (2010). Techniques for mass propagation of Stevia plant (*Stevia rebaudiana* Bertoni.).
2. Aladakatti, Y. R., Palled, Y. B., Chetti, M. B., Halikatti, S. I., Alagundagi, S. C., Patil, P. L., Patil V. C. & Janawade, A. D. (2012). Effect of irrigation schedule and planting geometry on growth and yield of stevia (*Stevia rebaudiana* Bertoni.). *Karnataka Journal of Agricultural Science*, 25 (1), 30-35.
3. Brandle, J. E., Starratt, A. N. & Gijzen, M. (1998). *Stevia rebaudiana*: its agricultural, biological, and chemical properties. *Canadian Journal of Plant Science*, 78, 527 - 536.
4. Crammer, B. & Ikan, R. (1987). Progress in the chemistry and properties of the rebaudiosides. In Developments in Sweeteners-3, T.H.Grenby (Ed.), *Elsevier Applied Science*, London, pp. 45–64.
5. Generally Recognized As Safe (GRAS) notification for SweetLeaf Stevia submitted by Wisdom Natural Brands, (2009). FDA. Available: www.accessdata.fda.gov/scripts/fcn/gras_notices/grn000287.pdf.
6. Geuns, J. & Struyf, T. (2010). Radical scavenging activity of steviol glycosides and steviol glucuronide. Stevia, Science no Fiction location. Leuven. 29-30 June. Proceedings of the 4th EUSTAS Stevia Symposium, 4 pages, 191-207.
7. Geuns, J. M. C. (2003). Stevioside. *Phytochemistry*, 64, 913-921
8. Gregersen, S., Jeppesen, P. B., Holst, J. J. & Hermansen, K. (2004). Antihyperglycemic effects of stevioside in type 2 diabetic subjects. *Metabolism Clinical and Experimental*, 53, 73–76.
9. Guzman, R. A. R. (2010). *Autoecological role of steviol glycosides in Stevia rebaudiana Bertoni'*, PhD thesis, Central Queensland University, Rockhampton.
10. Jaleel, C. A., Manivannan, P., Sankar, B., Kishorekumar, A., Gopi, R., Somasundaram R. & Panneerselvam, R. (2007a). Induction of drought stress tolerance by ketoconazole in Catharanthus roseus is mediated by enhanced antioxidant potentials and secondary metabolite accumulation. *Colloids Surf B Biointerfaces*, 60, 201-206.
11. Jaleel, C. A., Manivannan, P., Sankar, B., Kishorekumar, A., Gopi, R., Somasundaram, R. & Panneerselvam, R. (2007b). Water deficit stress mitigation by calcium chloride in Catharanthus roseus: Effects on oxidative stress, proline metabolism and indole alkaloid accumulation. *Colloids Surf B Biointerfaces*, 60, 110-116.
12. Kim, S., Yang, M., Lee, O. H. & Kang, S. K. (2010). The antioxidant activity and the bioactive compound content of *Stevia rebaudiana* water extracts. *Food Science and Technology*, XXX, 1-5.
13. Kinghorn, A. D. (2002). Stevia, the genus of stevia. *Taylor & Francis*, 213 pages.
14. Lavini, A., Riccardi, M., Palvento, C., De luca, S., Scamosci, M. & D andria, R. (2008). Yield, quality and water consumption of *Stevia rebaudiana* bertoni grown under different irrigation regimes in southern Italy. *Italian Journal of Agronomy / Riv. Agron.* 2, 135-143.
15. Madan, S., Amad, S., Singh, G. N., Kohli, K., Kumar, Y., Singh, R. & Garg, M. (2010). *Stevia rebaudiana* (Bert.) Bertoni-a review. *Indian Journal of Natural Product and Resources*, 1(3), 267-286.
16. Ren, G. & Y. Shi. (2012). The effects of drought stress on the photosynthetic parameters and dry leaf yield of *Stevia rebaudina* Bertoni. *Advanced Materials Research*, 518 – 523, 4786-4789.
17. Sharma, M., Thakral, N. K. & Thakral, S. (2009). Chemistry and in vivo profile of ent-kaurene glycosides of *Stevia rebaudiana* bertoni – An overview. *Natural Product Radiance*, 8(2), 181-189.
18. Shyu, Y. T., Liu, S. Y., Lu, H. Y., Wu, W. K. & Su, C. G. (1994). Effects of harvesting dates on the characteristics, yield, and sweet components of *Stevia rebaudiana* Bertoni lines. *Journal of Agricultural Research of China*, 43(1), 29-39.

19. Singh, S. D. & Rao, G. P. (2005). Stevia: The herbal sugar of the 21st century. *Sugar Technology*, 7, 1724.
20. Starrat, A. N., Kirby, C. W., Pocs, R. & Brandle, J. E. (2002). Rebaudioside F a diterpene glycoside from *Stevia rebaudiana*. *Phytochemistry* 59, 367-370.
21. Tateo, F., Mariotti, M., Bononi, M., Lubian, E., Martello, S. & Cornara, L. (1998). Stevioside content and morphological variability in a population of *Stevia Rebaudiana* (Bertoni) Bertoni from Paraguay. *Italian Journal of Food Science*, 10, 261-267.
22. Yadav, A. K., Singh, S., Dhyani, D. & Ahuja, P. S. (2011). A review on the improvement of stevia [*Stevia rebaudiana* (Bertoni)]. *Canadian Journal of Plant Science*, 91, 127.