

## ارزیابی ژنوتیپ‌های انتخابی اسپرس (*Onobrychis viciifolia*) از جوامع دارای تنوع طبیعی و القایی به لحاظ ویژگی‌های مورفولوژیک و زراعی

مرضیه بقائی‌نیا<sup>۱</sup>، محمد مهدی مجیدی<sup>۲\*</sup> و آفغان‌میرلوحی<sup>۳</sup>

<sup>۱، ۲</sup>، <sup>۳</sup>، دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، استادیار و استاد دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

(تاریخ دریافت: ۸۹/۱۱/۱۴ - تاریخ تصویب: ۹۰/۶/۲۳)

### چکیده

اسپرس از گیاهان علوفه‌ای چند ساله است که بدلیل ارزش غذایی بالا و تحمل به تنش‌های محیطی مورد توجه می‌باشد، ولی کمبود تنوع ژنتیکی برای برخی صفات مهم زراعی گسترش کشت آن را محدود کرده است. القای تنوع به روش موتاسیون یکی از روش‌های کارآمد در بهبود ژنتیکی گیاهان است. در این مطالعه به منظور بررسی میزان تنوع القایی توسط موتازن شیمیایی اتیل متان سولفونات (EMS) و مقایسه ژنوتیپ‌های موتانت با ژنوتیپ‌های گزینش شده تحت شرایط طبیعی، تعداد ۴۰ ژنوتیپ موتانت نسل سوم (گزینش شده از نسل دوم جامعه تحت موتازن) به همراه ۳۹ ژنوتیپ غیرموتانت (گزینش شده از جامعه عادی) از نظر خصوصیات مورفولوژیک و زراعی به مدت دو سال تحت شرایط مزرعه مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که بیشترین مقدار تنوع در هر دو جامعه در سال اول مربوط به صفات نسبت برگ به ساقه و حساسیت به سفیدک سطحی و در سال دوم صفات عملکرد علوفه، درصد ساقه، نسبت برگ به ساقه و دیرزیستی بود. مقایسه میانگین‌ها نشان داد که از نظر اکثر صفات بویژه عملکرد علوفه خشک و نسبت برگ به ساقه ژنوتیپ‌های موتانت بهتر از غیرموتانت‌ها بودند. نتایج حاصل از تجزیه خوشای جدایانه برای ژنوتیپ‌های موتانت و غیرموتانت تنوع و گوناگونی بالا را در هر یک از جوامع تأیید کرد. در یکی از گروه‌های حاصل از تجزیه کلاستر در موتانت‌ها، ژنوتیپ‌هایی قرار گرفتند که در سال اول تنها تا مرحله رشد روزت پیش رفته و ساقده‌هی و گلده‌ی آنها در سال دوم پس از زمستان گذرانی انجام شد که نشان می‌دهد موتاسیون نیاز به بهاره‌سازی را در این ژنوتیپ‌ها ایجاد کرده باشد. در مجموع نتایج نشان داد القای موتاسیون توانست سبب بروز تنوع در برخی صفات گردد که لازم است پایداری آن در نسل‌های بعدی بررسی گردد تا در صورت امکان بتوان از این تنوع برای گزینش ژنوتیپ‌های مناسب در پروژه‌های به نزدیکی تکمیلی استفاده کرد.

### واژه‌های کلیدی: اسپرس، گزینش، موتاسیون، تنوع، EMS

ویژگی‌های مطلوب نظیر ارزش غذایی بالا، عدم ایجاد

### مقدمه

اسپرس (*Onobrychis viciifolia* Scop) یکی از گیاهان چند ساله خانواده بقولات می‌باشد که به دلیل

موتاژن شیمیایی، اتیل متان سولفونات<sup>۱</sup> (EMS) از متداول ترین موتاژن‌های شیمیایی بدین منظور می‌باشد (Agrawal, 2000). این ماده آلکالوئیدی به عنوان عامل جهش‌های نقطه‌ای، باعث پیدایش دامنه گستردگی از آلل‌های موتانت، مانند حذف کارایی، ایجاد کارایی، تغییر در کارایی و تولید موتانت‌های جدید با خصوصیات ویژه می‌گردد (Penmetsa, 2000). اصلاح به روش موتاسیون همانند سایر روش‌های اصلاحی برای آزادسازی ارقام جدید به یک دوره چند ساله نیاز دارد چرا که برخی خصوصیات القایی که می‌توانند منجر به تغییر در ژنتیپ‌های موتانت گردد، در نسل‌های پیشرفت‌هود را نشان می‌دهند و این مسئله در گیاهان دگرگشن بدليل وجود هتروزایگوتی بالا و در برخی عدم امکان خودگشتنی، اهمیت بیشتری پیدا می‌کند (Kharkwal, 1998).

EMS (Basu et al., 2008) با القای موتاسیون توسط در شبکه گزارش گردند که از نسل اول ( $M_1$ ) به نسل چهارم ( $M_4$ ) میزان بقاء و زنده‌مانی، اندازه دانه و عملکرد دانه افزایش و ارتفاع بوته کاهش یافت ضمن این که موتانت‌های زودرسی نیز حاصل گردید. در بررسی اثر موتاسیون زایی غلظت‌های مختلف EMS و پرتو UV-C (Naderi Shahab et al., 2007) بر یونجه که توسط انجام شد مشخص گردید که غلظت‌های کم EMS تأثیری در جوانه زنی بذرها نداشتند اما افزایش غلظت تیمار بذور با غلظت‌های مناسب EMS نسبت به پرتو UV بهترین نتیجه را در تولید گیاهان موتانت ایجاد کرد.

با توجه به اهمیت اسپرس در ایران به عنوان یک گیاه ارزشمند علوفه‌ای و کمبود تنوع ژنتیکی برای برخی صفات مهم (نظیر حساسیت به سفیدک سطحی، دیرزیستی و ...) (Majidi & Arzani, 2004) به نظر می‌رسد القای موتاسیون در این گیاه بتواند همچون موفقیت‌هایی که در سایر گیاهان دیگر حاصل شده است (Naderi-Shahab et al., 2007; Basu, 2008) منجر به ایجاد تنوع ژنتیکی بیشتر گردد. در این راستا

و کار آن از مدیترانه تا کوههای زاگرس و آسیای مرکزی توسعه یافته است (Delgado et al., 2008). این گیاه به دلیل مقاومت در برابر سرما، اغلب در مناطق سردسیری برای تولید علوفه مورد استفاده قرار می‌گیرد (Shigaki et al., 1998). اسپرس گیاهی چندساله، مقاوم به خشکی و شوری، پرمحصول و دارای ارزش علوفه‌ای بالا بوده و برای کشت در اکوسیستم‌های خشک و بیابانی مناسب می‌باشد (Soares et al., 2000). کشت اسپرس در ایران از قدیم در مناطق مختلف کشور بویژه مناطق غیر مرتبط رایج بوده است. یکی از دلایل عدم سازگاری اسپرس در نواحی مرتبط، حساسیت به بیماری‌های (Majidi & Arzani, 2003) در حالی که اسپرس در برابر بسیاری از آفات نظیر آفت سرخرطومی یونجه (*Hypera postica*) کاملاً مقاوم است (Miller, 1984). بنابراین توسعه کشت اسپرس در مناطقی که امکان کشت شبدرو و یونجه وجود ندارد مطلوب بوده و حتی می‌توان جهت افزایش عملکرد در واحد سطح آن را با شبدرو، یونجه و گراس‌ها (Kasper, 1990; Fairy & Lefkovitch, 1990) به صورت مخلوط کشت نمود.

امروزه از موتاسیون به عنوان ابزار مؤثری در اصلاح نباتات و بهبود محصولات کشاورزی استفاده می‌شود (Acharya et al., 2007). از مواد موتاسیون زا و القاء موتاسیون در مواردی چون ایجاد ارقام جدید، اصلاح صفات کمی و کیفی گیاهان، افزایش تنوع سوماکلونال (International Atomic Energy Agency, 1977; Hayward et al., 1993) در کشت بافت استفاده می‌شود. در این راستا پژوهشگر در صورتی می‌تواند از موتاسیون به عنوان یک فن دقیق در اصلاح نباتات استفاده کند که از ساختار ژنتیکی و حساسیت گیاه به موتاژن آگاهی داشته باشد. مسئله مهم آن است که القاء جهش به چه میزان موتاژن و چه مدت زمان و تحت چه شرایطی صورت پذیرد که حداقل سودمندی حاصل گردد. این موارد برای موتاژن‌ها و گیاهان مختلف، متفاوت خواهد بود (Hayward et al., 1993). پرتوتابی و مواد جهش‌زای شیمیایی از رایج ترین روش‌ها جهت ایجاد موتاسیون مصنوعی در گیاهان هستند (Fehr, 1996). از بین دهها

1. Ethyl Methane Sulfonate

شرایط آزمایشگاهی و مزرعه‌ای مؤثرترین غلظت ایجادکننده موتاسیون توسط موتاژن اتیل متان سولفونات (EMS) بر اساس معیارهایی نظری غلظت ۵۰ درصد کشنندگی (LD<sub>50</sub>) و کاهش رشد گیاهچه و گیاه بالغ در نسل اول موتاسیون (M<sub>1</sub>) تعیین گردید. به طوری که غلظت ۰/۶ درصد به مدت ۱۲ ساعت به عنوان دز بهینه EMS برای القا موتاسیون شناخته شدند. سپس گیاهان نسل دوم در سال ۱۳۸۵ در مزرعه مستقر گردیدند و از درون جامعه موتانتها و غیر موتانتها به طور جداگانه، بهترین ژنتیپ‌ها (بر اساس کلیه صفات، جدول ۱) انتخاب شدند به طوری که تعداد ۴۰ ژنتیپ برتر از جامعه موتانت به همراه ۳۹ ژنتیپ از جامعه شاهد انتخاب و بذر آنها مواد ژنتیکی مطالعه حاضر را تشکیل داد. ژنتیپ‌های موتانت و غیر موتانت به مدت دو سال (سالهای ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸) در قالب طرح بلوک‌های ناقص (آگومنت) با ۶ شاهد در ۳ بلوک در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه صنعتی اصفهان (واقع در نجف‌آباد) مورد بررسی قرار گرفتند. شاهدهای طرح شامل چهار توده محلی (گلپایگان، بوئین میاندشت، فریدونشهر و خوانسار) و دو رقم اصلاحی اسپرس بودند. در هر بلوک شاهدها به طور تصادفی بین ژنتیپ‌های

بهینه‌سازی القای موتاسیون توسط ماده جهش زای اتیل متان سولفونات از طریق مطالعه آزمایشگاهی و بررسی نسل‌های اول و دوم توسط Majidi & Arzani (2004) انجام گرفت. با توجه به این که اسپرس یک گیاه دگرگشن و تترالپوئید می‌باشد و برخی تغییرات القایی که می‌توانند منجر به ایجاد تنوع در ژنتیپ‌های موتانت گردند، در نسل‌های پیشرفته‌تر خود را نشان می‌دهند، پژوهش حاضر اهداف زیر را دنبال می‌کند:

۱. ارزیابی تنوع در ژنتیپ‌های نسل سوم موتاسیون (M<sub>۳</sub>) و مقایسه با ژنتیپ‌های غیرمotaنت از نظر صفات مختلف

۲. مقایسه ژنتیپ‌های گزینش یافته موتانت و غیرمotaنت از نظر عملکرد و ویژگی‌های مرغوب‌زیک و زراعی

## مواد و روش‌ها

مواد ژنتیکی مورد بررسی در این پژوهش شامل تعداد ۴۰ ژنتیپ گزینش شده از جامعه تحت تیمار موتاژن و ۳۹ ژنتیپ گزینش شده از جامعه شاهد بودند. این مواد ژنتیکی مطابق توضیح زیر ایجاد شده بودند. در یک مطالعه اولیه (Majidi & Arzani 2004) تحت

جدول ۱- صفات و نحوه اندازه‌گیری آنها در فامیل‌های موتانت و غیرمotaنت اسپرس در نسل سوم موتاسیون

ردیف	صفات	نحوه اندازه‌گیری صفات
۱	روز تا ۵۰ درصد گلدهی	تعداد روز از کاشت تا زمان گلدهی ۵۰ درصد بوته های هر کرت
۲	تعداد ساقه در واحد سطح	شمارش تعداد ساقه در ۲ متر طولی و تبدیل به واحد سطح در مرحله ۵۰ درصد گلدهی
۳	ارتفاع بوته (سانتی‌متر)	ارتفاع از طوفه تا رأس ساقه اصلی در زمان ۵۰ درصد گلدهی
۴	تعداد ساقه در بوته	شمارش تعداد ساقه گل دهنده در هر بوته در زمان ۵۰ درصد گلدهی
۵	تعداد گره در ساقه	میانگین تعداد گره در سه ساقه از هر بوته در مرحله ۵۰ درصد گلدهی
۶	تعداد شاخه فرعی	میانگین تعداد گل آذین در سه ساقه از هر بوته در مرحله ۵۰ درصد گلدهی
۷	طول خوشة (سانتی‌متر)	میانگین طول سه خوشة از هر بوته در مرحله ۵۰ درصد گلدهی
۸	عملکرد علوفه تر (گرم در متر مربع)	برداشت از ارتفاع ۵ سانتی‌متری سطح زمین در مرحله ۵۰ درصد گلدهی و وزن کردن با ترازوی دقیق
۹	عملکرد علوفه خشک (گرم در متر مربع)	محاسبه عملکرد علوفه خشک بعد از خشک شدن به مدت ۴۸ ساعت در آن ۷۰ درجه
۱۰	درصد برگ	وزن برگ و گل های خشک جدا شده از ساقه
۱۱	درصد ساقه	وزن ساقه خشک جدا شده از برگ و گل
۱۲	نسبت برگ به ساقه	نسبت وزن خشک برگ به وزن خشک ساقه
۱۳	درصد ماده خشک	تعیین درصد ماده خشک براساس عملکرد علوفه خشک
۱۴	توان استقرار	بر اساس معیار قطر تاج پوش قبل از ساقه‌دهی در سال اول کاشت
۱۵	امتیاز رشد پائیزه	میزان رشد ظاهری در شروع فصل سرما به صورت امتیاز دهی از ۱ (ضعیفترین) تا ۹ (بهترین)
۱۶	امتیاز رشد بهاره	میزان رشد ظاهری در شروع فصل بهار به صورت امتیاز دهی از ۱ (ضعیفترین) تا ۹ (بهترین)
۱۷	دیرزیستی	معیاری از درصد بقا، شادابی، حفظ بنیه ظاهری و اندازه تاج پوش در پایان فصل سرما بر اساس امتیازدهی
۱۸	حساسیت به سفیدک سطحی	بر حسب امتیاز دهی از ۱ (مقاوم) تا ۹ (حساس)

استفاده شد (Johnson, 1998).

## نتایج و بحث

برآورد مقادیر واریانس فنوتیپی و ضریب تنوع فنوتیپی فامیل‌های موتانت و غیر موتانت اسپرس در سال اول و دوم برای صفات موردنظر مطالعه در نسل سوم (M3) در جدول ۲ نشان داده شده است. مقایسه واریانس فنوتیپی ژنوتیپ‌های موتانت و غیر موتانت اسپرس در سال اول برای صفات تعداد شاخه فرعی، طول خوش، عملکرد علوفه خشک، نسبت برگ به ساقه و توان استقرار معنی‌دار شد و برای سایر صفات اختلاف آماری معنی‌داری دیده نشد. از بین این صفات تنها صفت عملکرد علوفه خشک در غیر موتانت‌ها دارای واریانس فنوتیپی بیشتری بود و برای سایر صفات بیشترین واریانس فنوتیپی در موتانت‌ها دیده شد. در سال دوم برای صفات روز تا ۵۰ درصد گلدهی، تعداد گره در ساقه، تعداد شاخه فرعی، طول خوش و امتیاز رشد بهاره واریانس فنوتیپی بیشتری در موتانت‌ها نسبت

موتانت و غیرموتانت کشت شدند. در هر کرت فاصله بین ردیفها ۴۰ سانتی‌متر و طول هر ردیف ۴ متر و فاصله بین پلات‌ها ۶۰ سانتی‌متر بود. در هر کرت آزمایشی، ۵۰ سانتی‌متر از ابتدا و انتهای ردیفها به عنوان حاشیه در نظر گرفته شد و مجموعه‌ای از صفات زراعی و مورفو‌لوجیک یادداشت برداری گردید. صفات و نحوه اندازه گیری آنها در ژنوتیپ‌های موتانت و غیرموتانت اسپرس در جدول ۱ آورده شده است.

تجزیه‌های آماری به کمک نرم افزارهای SAS انجام گرفت. با توجه به اینکه سال اول در اسپرس سال استقرار بوده و رشد گیاهان کمتر از سال دوم می‌باشد، بنابراین بدلیل عدم تجانس داده‌های دو سال از ترکیب آنها اجتناب و داده‌های هر سال به طور جداگانه آنالیز گردید. تجزیه آماری یک متغیره شامل تجزیه واریانس و مقایسه میانگین، برآورد ضرایب تنوع فنوتیپی و ضریب تنوع درون بود. همچنین از تجزیه کلاستر به روش Ward با استفاده از نرم‌افزار SPSS جهت گروه‌بندی ژنوتیپ‌ها و شناسایی ژنوتیپ‌های متشابه و متفاوت

جدول ۲- برآورد مقادیر واریانس فنوتیپی و ضریب تنوع فنوتیپی فامیل‌های موتانت و غیر موتانت اسپرس در سال اول و دوم برای صفات مختلف

سال دوم						سال اول						صفات
واریانس فنوتیپی	ضریب تنوع فنوتیپی (%)	موتانت	غیرموتانت	واریانس فنوتیپی	ضریب تنوع فنوتیپی (%)	موتانت	غیرموتانت	واریانس فنوتیپی	ضریب تنوع فنوتیپی (%)	موتانت	غیرموتانت	
۴/۸۲	۷/۶۴	۱/۸۷ <sup>b</sup>	۴/۸۸ <sup>a</sup>	۵/۳۵	۴/۳۵	۷/۵۳ <sup>a</sup>	۴/۶۲ <sup>a</sup>	روز تا ۵۰ درصد گلدهی				
۱۹/۰۲	۲۳/۹۱	۸۳۰/۸ <sup>a</sup>	۱۱۵۷ <sup>a</sup>	۳۰/۱۶	۲۷/۷۴	۶۹/۱۲ <sup>a</sup>	۵۷/۶۵ <sup>a</sup>	تعداد ساقه واحد سطح				
۱۷/۷۷	۲۲/۶۸	۱۰۳/۵ <sup>a</sup>	۱۲۹/۳ <sup>a</sup>	۹/۹۲	۹/۷۸	۳۸/۰۸ <sup>a</sup>	۳۳/۰۸ <sup>a</sup>	ارتفاع بوته				
۱۵/۲۶	۱۸/۴۶	۳/۱۵ <sup>a</sup>	۴/۰۷ <sup>a</sup>	۱۰/۱۹	۱۰/۳۴	۰/۱۷ <sup>a</sup>	۰/۱۷ <sup>a</sup>	تعداد ساقه در بوته				
۳/۹۹	۴/۷۹	۰/۰۳ <sup>b</sup>	۰/۰۵ <sup>a</sup>	۶/۴۲ <sup>a</sup>	۸/۲۲ <sup>a</sup>	۰/۰۹ <sup>a</sup>	۰/۱۵ <sup>a</sup>	تعداد گره در ساقه				
۳/۹۰	۸/۷۴	۰/۰۲ <sup>b</sup>	۰/۱۲ <sup>a</sup>	۵/۶۲	۸/۴۲	۰/۰۷ <sup>b</sup>	۰/۱۴ <sup>a</sup>	تعداد شاخه فرعی				
۶/۴۵	۹/۸۵	۰/۰۳ <sup>b</sup>	۰/۰۶ <sup>a</sup>	۵/۲۵	۷/۸۲	۰/۰۹ <sup>b</sup>	۰/۰۹ <sup>a</sup>	طول خوش				
۸۰/۴۹	۵۸/۳۳	۵۳۶۹/۰۷ <sup>a</sup>	۲۸۹۹۲۶ <sup>b</sup>	۴۲/۸۹	۴۱/۷۳	۷۳۶۸۱ <sup>a</sup>	۴۹۳۳۲ <sup>a</sup>	عملکرد علوفه تر				
۸۴/۱۲	۵۶/۸۲	۶۴۴۸۴ <sup>a</sup>	۴۱۳۰۴ <sup>a</sup>	۴۱/۴۳	۳۶/۷۴	۶۳۲۱/۲۲ <sup>a</sup>	۳۵۷۴/۳۶ <sup>b</sup>	عملکرد علوفه خشک				
۵/۱۲	۴/۴۳	۵/۶۳ <sup>a</sup>	۴/۴۷ <sup>a</sup>	۴/۵۴	۴/۵۲	۰/۰۰۲ <sup>a</sup>	۰/۰۰۲ <sup>a</sup>	درصد برگ				
۵۶/۰۱	۷۲/۹	۵/۶۳ <sup>a</sup>	۴/۶۱ <sup>a</sup>	۳۲/۱۵	۳۳/۶۸	۰/۰۰۲ <sup>a</sup>	۰/۰۰۲ <sup>a</sup>	درصد ساقه				
۶۹/۹۸	۵۸/۴۹	۶۶/۵۳ <sup>a</sup>	۹۲/۹۲ <sup>a</sup>	۶۰/۳۱	۷۳/۵۵	۳۱/۶۹ <sup>b</sup>	۶۰/۶۲ <sup>a</sup>	نسبت برگ به ساقه				
۴۶/۲۱	۲۰/۴۵	۰/۰۰۲ <sup>a</sup>	۰/۰۰۵ <sup>b</sup>	۱۵/۷۷	۱۸/۶۲	۰/۰۰۲ <sup>a</sup>	۰/۰۰۳ <sup>a</sup>	درصد ماده خشک				
۴۰/۰۳	۳۶/۱۱	۱/۱۶ <sup>a</sup>	۱/۱۵ <sup>a</sup>	۲۱/۳۶	۱۷/۸۰	۰/۲۳ <sup>a</sup>	۰/۱۴ <sup>a</sup>	شاخص عملکرد				
۴۴/۸۲	۳۴/۳۳	۵/۲۴ <sup>b</sup>	۸/۹۲ <sup>a</sup>	۴۳/۹۶	۲۸/۷۵	۵/۴۴ <sup>b</sup>	۱۲/۸۶ <sup>a</sup>	توان استقرار				
۸۳/۲۵	۶۵/۴۰	۱/۱۵ <sup>a</sup>	۲/۴۵ <sup>a</sup>	۴۷/۲۰	۴۰/۵۴	۴/۷۳ <sup>a</sup>	۶/۴۷ <sup>a</sup>	امتیاز رشد پائیزه				
۴۶/۰۸	۴۸/۳۷	۴/۸۶ <sup>a</sup>	۴/۴ <sup>a</sup>	۶۰/۹۲	۸۰/۲۲	۲/۷۲ <sup>a</sup>	۱/۹۶ <sup>a</sup>	سفیدک سطحی				

برای هر پارامتر تفاوت بین موتانت و غیرموتانت که در حروف مشترک هستند در سطح ۵ درصد معنی‌دار نمی‌باشد.

(شکل ۱-ج) بنابراین با کاهش درصد ساقه، نسبت برگ به ساقه افزایش یافته و در سال دوم ژنتیپ‌های موتانتی با عملکرد و کیفیت بیشتر حاصل شده است. از نظر صفت حساسیت به سفیدک سطحی تفاوت معنی‌داری بین ژنتیپ‌های دو جامعه موتانت و غیرمotaنت دیده نشد (شکل ۱-د). به نظر می‌رسد که موتانت EMS نتوانسته باشد باعث القای ژن(های) مقاومت به این بیماری در اسپرس شده باشد. از طرفی این احتمال نیز وجود دارد که به دلیل تترالپوئید بودن اسپرس، این صفت خود را در نسل‌های بعد نشان دهد، بنابراین پیشنهاد می‌گردد پس از ارزیابی نسل بعد در صورت عدم حصول موتانت مورد نظر، اثر سایر موتانت‌ها در این زمینه مورد مطالعه قرار گیرد.

در بررسی تنوع ژنتیکی در شبیله (*Trigonella foenum-graecum*) تحت القای EMS در نسل چهار، موتاسیون، فامیل‌های موتانت برای صفات ارتفاع، عملکرد ماده خشک، عملکرد بذر و وزن هزار دانه تفاوت معنی‌داری نسبت به فامیل‌های شاهد نشان دادند به گونه‌ای که در فامیل‌های موتانت نسبت به شاهد، برای صفات ارتفاع و عملکرد ماده خشک کاهش و برای عملکرد بذر و وزن هزار دانه افزایش دیده شد (Basu et al., 2008) نیز در بررسی (*Rybinski et al., 2008*) موتانت‌های خلر (*Lathyrus sativus*) کاهش تمام صفات مورد مطالعه در برابر غیرمotaنت‌ها را گزارش کردند. در مطالعه صفات مورفولوژیک گیاه دارویی درمنه EMS (*Artemisia pallens*) تحت شرایط اشعه گاما و برتری ارقام موتانت نسبت به غیرمotaنت در هر دو شرایط دیده شد، به طوری که در هر دو شرایط فامیل‌هایی با ارتفاع و عملکرد بیشتر، بلوغ زودتر، گلدهی زودتر و میزان روغن بیشتر شناسایی شدند (Rekha & Langer, 2007)

به منظور تعیین قربات ژنتیپ‌های مختلف و گروه‌بندی آنها در ارتباط با صفات مختلف از تجزیه کلاستر استفاده شد. نمودار حاصل از تجزیه کلاستر ژنتیپ‌های غیرمotaنت و موتانت در شکل‌های ۲ و ۳ نشان داده شده است. همچنین به منظور درک بهتر از ویژگیهای خاص هر گروه، مقایسه میانگین گروه‌ها به تفکیک هر صفت برای ژنتیپ‌ها انجام شد که نتایج آن

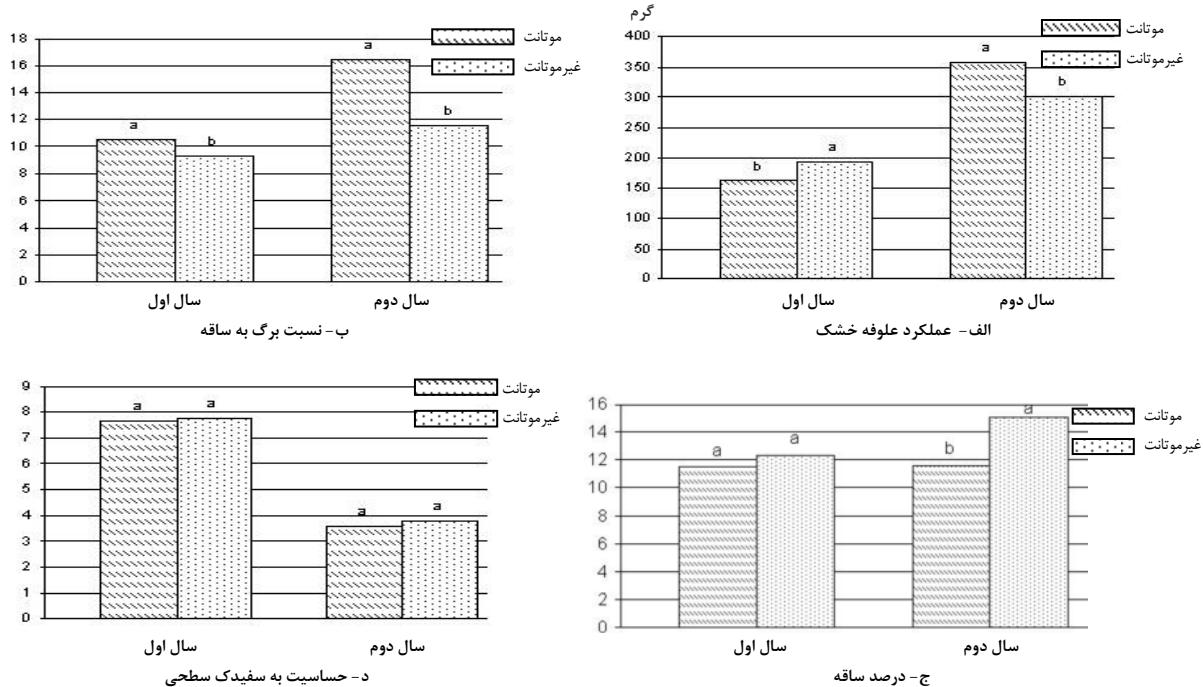
به غیرمotaنت‌ها مشاهده گردید (جدول ۲). مقایسه ضریب تنوع ژنتیپی دو جامعه (جدول ۲) در سال اول نشان می‌دهد بیشترین مقدار تنوع بر اساس این شاخص در ژنتیپ‌های موتانت و غیرمotaنت مربوط به صفات نسبت برگ به ساقه و حساسیت به سفیدک سطحی بود. در سال دوم صفات عملکرد علوفه تر و خشک، درصد ساقه، نسبت برگ به ساقه و دیرزیستی در هر دو ژنتیپ موتانت و غیرمotaنت دارای بیشترین ضریب تنوع ژنتیپی بودند. در این سال اختلاف ضریب تنوع ژنتیپی دو جامعه برای صفت درصد ماده خشک قابل ملاحظه بود، به نحوی که ژنتیپ‌های غیرمotaنت برای این صفت بیشترین ضریب تنوع ژنتیپی را داشتند (جدول ۲). با توجه به نتایج می‌توان گفت در هر دو سال به جز برای صفت درصد ماده خشک برای سایر صفات، دو جامعه بر مبنای ضریب تنوع ژنتیپی، دامنه تنوع یکسانی نشان دادند. محاسبه مقدایر ضرایب تنوع درون ژنتیپی (نتایج نشان داده نشده است) برای صفاتی چون ارتفاع بوته، تعداد ساقه در بوته، تعداد شاخه فرعی، طول خوش و تعداد گره در ساقه در هر دو جامعه نشان داد که مقدار تنوع درون ژنتیپ‌ها بسیار کوچک بود. این نتایج نشان می‌دهد که ژنتیپ‌های انتخاب شده از یکنواختی و خلوص بیشتری نسبت به جامعه اولیه برخوردار بودند.

مقایسه میانگین بین دو جامعه نشان داد که از نظر اکثر صفات ژنتیپ‌های موتانت بهتر از غیرمotaنت‌ها بودند که برای صفات مهم این نتایج به تفکیک دو سال در شکل ۱ مشخص شده است. ژنتیپ‌های موتانت در سال دوم پس از استقرار کامل توانستند میانگین بیشتری را برای صفت عملکرد علوفه خشک به خود اختصاص دهند (شکل ۱-الف). همچنین ژنتیپ‌های موتانت از نظر صفت نسبت برگ به ساقه، که شاخصی برای تعیین کیفیت علوفه است، در هر دو سال بیشترین میانگین را به خود اختصاص دادند (شکل ۱-ب). بنابراین ژنتیپ‌های موتانت به دلیل داشتن بیشترین میانگین برای عملکرد علوفه خشک و نسبت برگ به ساقه از پتانسیل بیشتری برای استفاده در نسل‌های بعد برخوردار می‌باشند. در سال دوم ژنتیپ‌های موتانت از نظر صفت درصد ساقه کمترین میانگین را دارا بودند

سفیدک سطحی باشند. گروه دوم شامل ژنوتیپ‌هایی بود که از نظر صفات تعداد ساقه در واحد سطح و تعداد ساقه در بوته کمترین میانگین را به خود اختصاص داده است. ژنوتیپ‌های گروه سوم نیز برای صفت عملکرد علوفه تر و خشک بیشترین میانگین را دارا بودند (جدول ۳). بنابراین ژنوتیپ‌های این گروه را می‌توان برای دست یافتن به عملکرد علوفه بیشتر مورد استفاده قرار داد. Kumar & Dubey (2003) نیز توانستند در بررسی تنوع ژنتیکی موتانت‌های *Lathyrus sativus* از طریق تجزیه خوش‌های ژنوتیپ‌های برتر از لحاظ صفات مثل زودرسی، ارتفاع و عملکرد را شناسایی کنند.

نتایج گروه‌بندی برای جامعه غیرمotaنت (شکل ۳) نشان داد که ۳۹ فامیل غیرمotaنت اسپرس در فاصله اقلیدسی نزدیک به ۱۳، به سه گروه تقسیم شدند. گروه

در جدول‌های ۳ و ۴ آورده شده است. بر اساس نمودار خوش‌های (شکل ۲) ۴۰ ژنوتیپ موتانت در فاصله اقلیدسی حدود ۱۳ به سه کلاستر (گروه) جداگانه تقسیم گردیدند. کلاستر اول با ۷ ژنوتیپ کوچک‌ترین گروه این کلاستر بود. این ژنوتیپ‌ها در سال اول تنها تا مرحله رشد روزت پیش رفته و وارد مرحله ساقه دهی نشدند و ساقه‌دهی و گلدهی آنها در سال دوم پس از زمستان گذرانی انجام شد. بنابراین به نظر می‌رسد موتاسیون نیاز به بهاره‌سازی را در این ژنوتیپ‌ها ایجاد کرده است. در ضمن ژنوتیپ‌های این گروه کمترین میانگین را برای صفت حساسیت به سفیدک سطحی به خود اختصاص دادند (جدول ۳) بنابراین ژنوتیپ‌های این گروه علیرغم نیاز به بهاره‌سازی در سال اول می‌توانند ژنوتیپ‌های مناسبی از نظر آلدگی کمتر نسبت به



شکل ۱- مقایسه میانگین صفات مهم به تفکیک دو سال در ژنوتیپ‌های موتانت و غیرمotaنت اسپرس

جدول ۳- میانگین صفات در هر یک از گروه‌های حاصل از تجزیه خوش‌های در ژنوتیپ‌های موتانت اسپرس\*

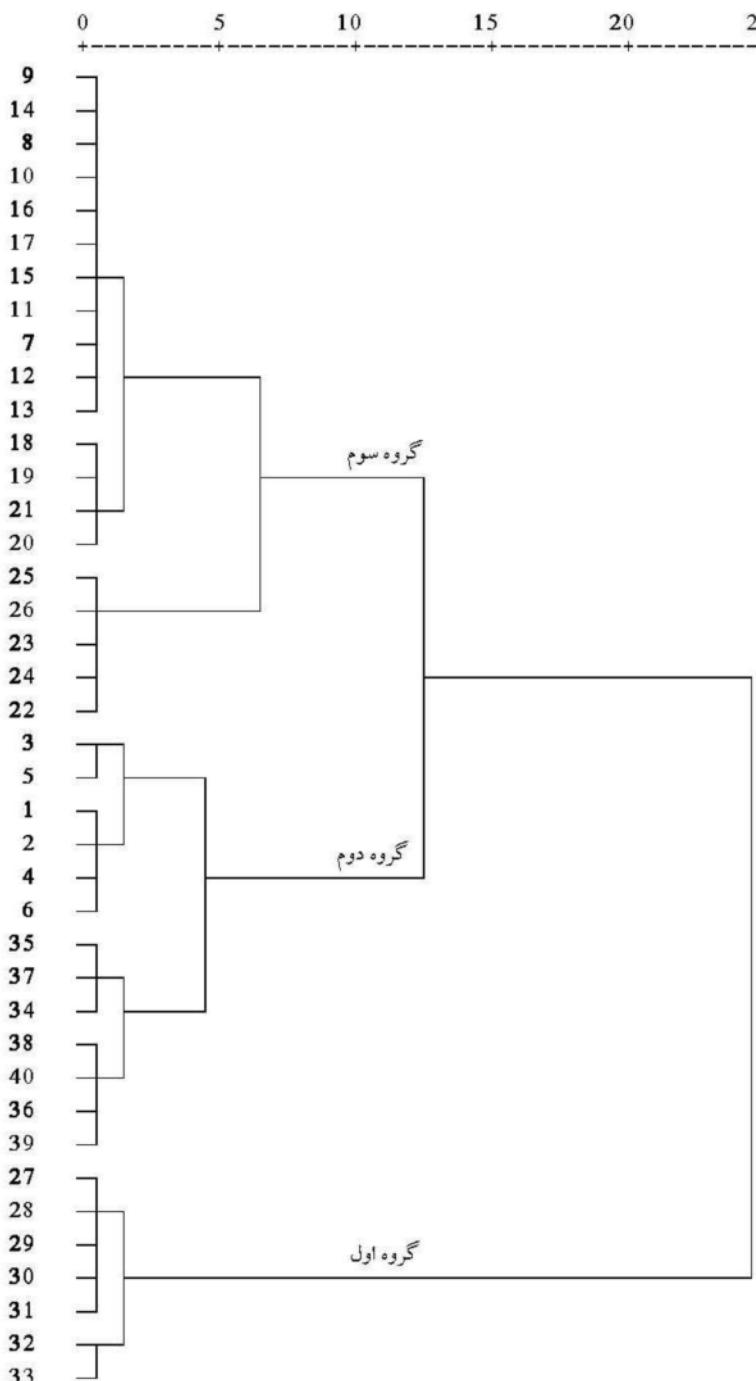
گروه	۵۰ گلدهی	ساقه در واحد سطح	ارتفاع بوته (cm)	عملکرد علوفه خشک (gr)	نسبت برگ به ساقه	درصد ماده خشک	حساسیت به سفیدک سطحی	توان استقرار
گروه اول	۲۹/۹۳ <sup>c</sup>	۱۲۱/۳۳ <sup>a</sup>	۳۷/۹۶ <sup>c</sup>	۱۳۷/۴۷ <sup>b</sup>	۰/۲۵ <sup>b</sup>	۲۱/۰۸ <sup>a</sup>	۲/۲۸ <sup>c</sup>	۱۲/۱۴ <sup>b</sup>
گروه دوم	۴۰/۳۸ <sup>a</sup>	۷۲/۲۲ <sup>c</sup>	۴۸/۳۱ <sup>b</sup>	۱۹۳/۰۱ <sup>b</sup>	۰/۳۷ <sup>a</sup>	۲۰/۳۵ <sup>a</sup>	۴/۴۲ <sup>b</sup>	۲۷/۱۱ <sup>a</sup>
گروه سوم	۳۸/۱۸ <sup>b</sup>	۹۶/۶۵ <sup>b</sup>	۶۰/۵۷ <sup>a</sup>	۳۴۲/۳۶ <sup>a</sup>	۸/۲۸ <sup>b</sup>	۰/۳۴ <sup>a</sup>	۶/۶۷ <sup>a</sup>	۲۷/۲۸ <sup>a</sup>
میانگین	۳۷/۴۵	۹۳/۰۳	۵۲/۶۳	۲۵۷/۹۷	۱۴/۴۵	۰/۳۲	۵/۱۷	۲۴/۵۸

\* برای هر صفت تفاوت بین گروه‌ها که دارای حروف مشترک هستند در سطح ۵ درصد معنی‌دار نمی‌باشند.

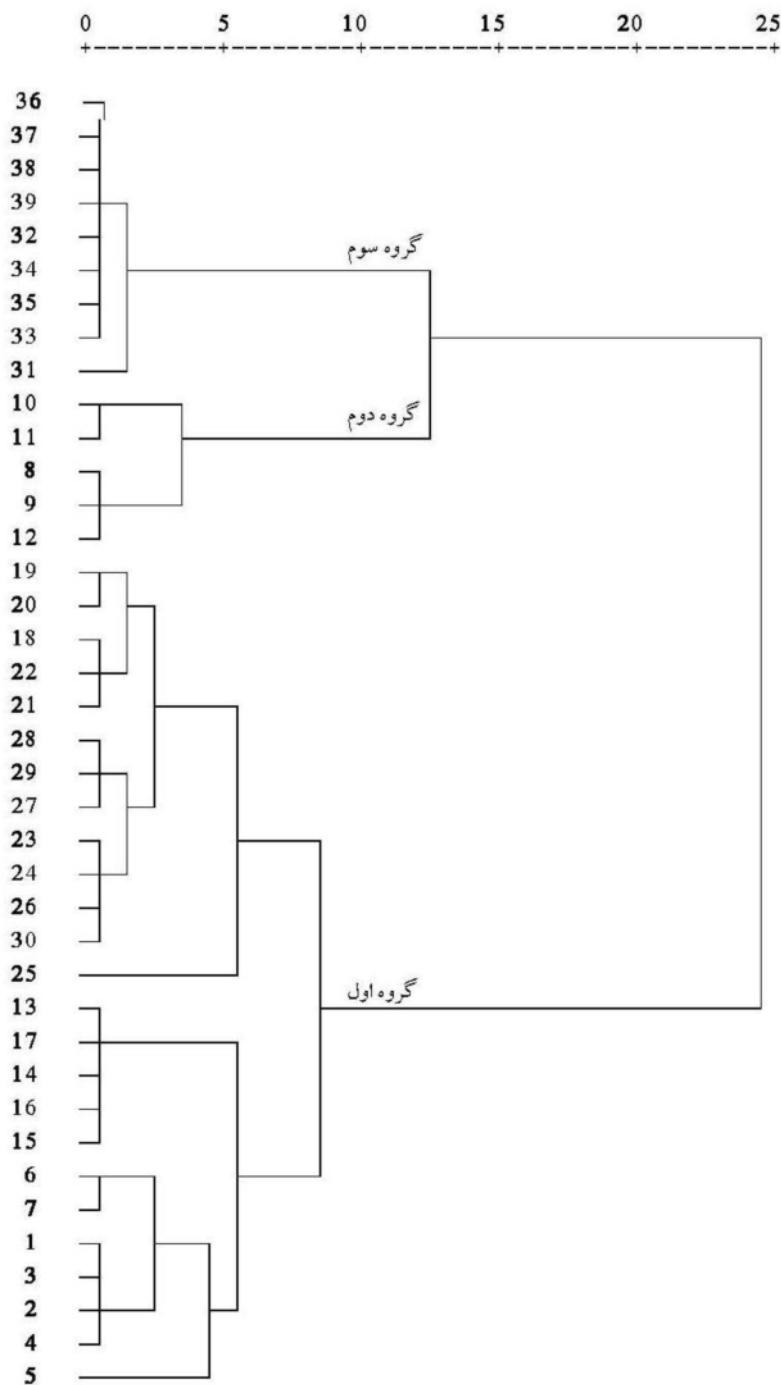
جدول ۴- میانگین صفات در هر یک از گروه‌های حاصل از تجزیه خوشهای در ژنتیک‌های غیرموتانانت اسپرس\*

گروه	۵۰ گلدهی	ساقه در واحد سطح	ارتفاع (cm)	بوته	عملکرد علوفه خشک (gr)	ساقه ساقه	درصد برش به خشک	حساسیت به سفیدک سطحی	توان استقرار
گروه اول	۳۹/۳۳ <sup>a</sup>	۸۶/۳۱ <sup>b</sup>	۵۵/۰۱ <sup>c</sup>	۱۸۸/۴۷ <sup>b</sup>	۱۳/۱۷ <sup>a</sup>	۰/۳۱ <sup>a</sup>	۴/۹۲ <sup>b</sup>	۲۷/۷۸ <sup>a</sup>	
گروه دوم	۳۸/۹۱ <sup>a</sup>	۸۶/۲۶ <sup>b</sup>	۶۵/۰۲ <sup>b</sup>	۵۵۲/۸۱ <sup>a</sup>	۵/۳۶ <sup>b</sup>	۰/۳۴ <sup>a</sup>	۸ <sup>a</sup>	۲۸/۸۵ <sup>a</sup>	
گروه سوم	۳۸/۳۴ <sup>a</sup>	۱۰۰/۳۵ <sup>a</sup>	۶۹/۷۲ <sup>a</sup>	۲۳۹/۱۵ <sup>b</sup>	۵/۸۸ <sup>b</sup>	۰/۳۴ <sup>a</sup>	۶/۸۳ <sup>a</sup>	۲۸/۸۳ <sup>a</sup>	
میانگین	۳۹/۰۵	۸۹/۵۵	۵۹/۶۹	۲۴۶/۸۷	۱۰/۴۹	۰/۳۴	۵/۷۵	۲۸/۱۶	

\* برای هر صفت تفاوت بین گروه‌ها که در حروف مشترک هستند در سطح ۵ درصد معنی‌دار نمی‌باشند.



شکل ۲- نمودار خوشهای ۴۰ فامیل موتانانت اسپرس بر اساس ویژگی‌های مورفولوژیک و زراعی



شکل ۳- نمودار خوشهای ۳۹ فامیل غیرموتانست اسپرس بر اساس ویژگی‌های مورفولوژیک و زراعی

خشک و عملکرد علوفه‌تر حداکثر مقادیر را دارا بودند و از نظر صفت تعداد شاخه فرعی حداقل میانگین را در بین گروه‌ها به خود اختصاص دادند. در گروه سوم تعداد ۷ ژنتیپ قرار گرفتند که حداکثر میانگین را برای صفات تعداد ساقه در واحد سطح، تعداد ساقه در بوته، ارتفاع بوته و تعداد گره در ساقه دارا بودند. در مجموع نتایج تجزیه کلاستر نیز تفاوت میزان تنوع و گوناگونی

اول به عنوان بزرگترین گروه ۲۵ فامیل را در خود جای داد. فامیل‌های این گروه دارای حداکثر میانگین برای درصد برگ و نسبت برگ به ساقه بودند (جدول ۴). بنابراین ژنتیپ‌های این گروه ضمن داشتن آلدگی کمتر نسبت به سفیدک سطحی بیشترین کیفیت علوفه را دارا بودند. گروه دوم با ۵ ژنتیپ کوچکترین گروه بود. در این گروه ژنتیپ‌ها از نظر صفات عملکرد علوفه

ژنتیکی قابل ملاحظه‌ای در کل ژرم‌پلاسم مورد مطالعه وجود دارد. القای موتاسیون توانست سبب بروز تنوعاتی در برخی صفات گردد. با توجه به اینکه اسپرس یک گیاه تترالپویید است بررسی‌های تکمیلی در نسل‌های بعدی برای یافتن موتانت‌های مغلوب ضروری است. از طرفی اینکه آیا این تنوع در نسل‌های بعدی پایداری کافی را دارد و چه بخشی از این تنوع به عوامل ژنتیکی و چه بخشی از آن مربوط به فاکتورهای محیطی می‌باشد، نیازمند مطالعات بیشتر است تا بتوان از آن برای گزینش ژنتیپ‌های مناسب در پروژه‌های بهنژادی اسپرس استفاده کرد.

بین فامیل‌های موتانت و غیرمotaنت را تأیید نمود. با توجه به اینکه ایجاد ارقام ساختگی مطلوب نیازمند انتخاب والدین متنوع و مناسب می‌باشد، می‌توان از تجزیه کلستر برای تعیین ژنتیپ‌هایی که از نظر فاصله ژنتیکی بهترین موقعیت را داشته باشند استفاده کرد (Kolliker et al., 2005) به طوری که در هر جامعه می‌توان به طور مستقل نسبت به گزینش ژنتیپ‌های مناسب جهت مطالعات اصلاحی تکمیلی و ایجاد واریته‌های ترکیبی اقدام کرد.

#### نتیجه‌گیری کلی

در مجموع نتایج این پژوهش نشان داد که تنوع

## REFERENCES

1. Abou-El-Enain, M. M. (2002). Chromosomal criteria and their phylogenetic implications in the genus *Onobrychis* Mill. sect. *Lophobrychis* (Leguminosae), with special reference to Egyptian species. *Bot J Linn Soc*, 139, 409-414.
2. Acharya, S. N., Thomas, J. E. & Basu, S. K. (2007). Improvement in the medicinal and nutritional properties of fenugreek (*Trigonella foenum-graecum* L.). In: Acharya, S. N. and Thomas. J. E. (Eds), *Advances in medicinal plant research*. Research Signpost. Trivandrum. Kerala. India.
3. Agrawal, R. L. (2000). *Fundamentals of plant breeding and hybrid seed production*. Oxford & IBH Publishing Co. PVT. Ltd.
4. Basu, S. K. (2008). Genetic improvement of fenugreek (*Trigonella foenum-graecum* L.) through EMS induced mutation breeding for higher seed yield under western Canada prairie conditions. *Euphytica*, 60, 249-258.
5. Delgado, I., Salvia, J., Buil, I. & Andres, C. (2008). The agronomic variability of a collection of sainfoin accessions. *Spanish J Agric Res*, 3, 401-407.
6. Fairy, N. A. & Lefkovitch L. P. (1990). Herbage production conventional mixtures Vs. Altenating strips of grass and legume. *Agron J*, 82, 737-744.
7. Fehr, W. R. (1987). *Principles of cultivar development*. Macmillan Publishing Company, Newyork.
8. Halluar, A. R. & Miranda, J. B. (1981). *Quantitative genetics in maize breeding*. Iowa State University Press, Ames. Iowa.
9. Hayward, M. D., Bosemark, N. O. & Romagosa, I. (1993). *Plant breeding*. Chapman & Hall.
10. International Atomic Energy Agency. (1977). *Manual on mutation breeding*. Technical Report Series. No 119.
11. Johnson, D. E. (1998). *Applied multivariate methods for data analysis*. Donbury Press. New York. USA.
12. Kasper, M. J. (1990). *Biotechnology in tall fescue improvement*. CRC Press, Broca, Raton.
13. Kharkwal, M. C. (1998). Induced mutation in chickpea (*Cicer arietinum*) I. Comparative mutagenic effectiveness and efficiency of physical and chemical mutagens. *Indian J Genet*, 58, 159-167.
14. Kolliker R., Boller, B. & Widmer, F. (2005). Marker assisted polycross breeding to increase diversity and yield in perennial ryegrass (*Lolium perenne* L.). *Euphytica*, 146, 55-65 .
15. Kumar, S. & Dubey, D. K. (2003). Genetic diversity among induced mutants of grasspea (*Lathyrus sativus* L.). *Lathyrus Lathyrism Newslett*, 3, 15-17.
16. Majidi, M. M. & Arzani, A. (2004). Study of induced mutation via Ethyl Methane Sulfonate (EMS) in Sainfoin (*Onobrychis viciifolia* Scop.). *J Agric Sci Tech*, 18(2), 167-180. (In Farsi)
17. Miller, D. A. (1984). Other legumes. In: *Forage crops*. University of Illinois, McGraw-Hill, Inc. pp. 351-367.
18. Naderi Shahab, M. A., Mehrpor, S. H., Jebelly, M. & Jafari, A. A. (2007). Mutagenesis effects of EMS and UV-C eradication doses on *Medicago sativa* L. *Iranian Journal of Rangelands and Forests Plant Breeding and Genetic Research*, 15, 183-195. (In Farsi)
19. Penmetsa, R.V. & Cook, D. R. (2000). Production and characterization of divers developmental mutants of *Medicago truncatula*. *Plant Physiol*, 123, 1387-1398.
20. Rekha, K. & Langer, A. (2007). Induction and assessment of morpho-biochemical mutants in *Artemisia*

- pallens* Bess. *Genet Resou Crop Evol*, 54, 437-443.
- 21. Rybinski, W., Blaszcak, W. & Fornal, J. (2006). Seed microstructure and genetic variation of characters in selected grass-pea mutants (*Lathyrus sativus* L.). *Int Agrophysics*, 20, 317-326.
  - 22. Shigaki, T., Gray, F. A., Delaney, R. H. & Koch, D. W. (1998). Evaluation of host resistance for management of the northern root-Knot nematode in sainfoin, *Onobrychis viciifolia*. *J Sustain Agric*, 12, 23-39.
  - 23. Soares, M. I. M., Kakhimov, S. & Shakirov, Z. (2000). *Productivity of the Desert Legume "Onobrychis"*. Dryland Biotechnology. Vol.6.